

Reagiranje čitatelja na članak "Varaždinci počeli odvajati biorazgradivi komunalni otpad" objavljen u papirnatom izdanju Regionalnog tjednika od 03.07.2018...

U navedenom članku autor dijelom prenosi izjave direktora "glupe" tvrtke Čistoća d.o.o. g. Skroze, pri čemu dotični na neki način vrijeđa nas (vjerojatno glupe, bez navodnika) građane koji se ne možemo načuditi novom cjeniku koji se primjenjuje za odvoz i "zbrinjavanje" (znamo dobro kako to u Varaždinu izgleda i kako miriše u nekim dijelovima grada). Direktor Skroza navodi da bi svakome (pa i pučkoškolcima, kaže on) trebalo biti jasno zbog čega se cijene dižu (*konkretno, prema cjeniku koji je dostavljen građanima, u samačkom domaćinstvu u kući sa komposterom cijena raste sa 42 na 79 kn (skok cijene 88%), u stanu u zgradi sa 62 kn na nekih 95 kn (porast cijene 53%)*). Pri tome, što svi koji su pažljivo pročitali materijale primljene od te tvrtke jasno znaju, nitko nije ni pokušao objasniti građanima stvarne razloge povišenja cijene već se g. Skroza ovdje i hvali i žali da je direktor tvrtke koja je nekoliko godina ulagala u nešto (ne znamo što iz teksta) i sad valjda dolazi vrijeme za naplatu (konkretno, na većini lokacija kante za selekciju su odavno tamo i to s logotipom Varkoma).

Ostavljam mogućnost da su izjave g. Skroze potpuno izvučene iz konteksta i bačene u dio članka, neobrađene ili krivo prenesene. Ne ulazeći u (ne)kvalitetu članka, u kojem se, kao uostalom ni u drugim našim lokalnim glasilima, portalima i medijima, nitko od novinara nije potrudio napraviti neku kvantitativnu obradu dostupnih informacija i konkretno obavijestiti javnost o novim cijenama i uvjetima prikupljanja otpada od 1.7.2018., tražim sljedeće:

- 1) ispriku g. Skroze svim građanima koji su se možda našli uvrijeđeni jer ne mogu shvatiti, iz dostupnih i dostavljenih informacija, razloge podizanja cijena, uz sve nejasnoće o tome što je zapravo novo i koju to novu uslugu dobivamo,
- 2) jasno (i pučkoškolcu!) objašnjenje iz tvrtke Čistoća d.o.o., u vidu plaćenog oglasa ili slično, o novim uvjetima, ali uz komparaciju sa starim cijenama, kao i sa naknadama koje za sličnu uslugu plaćaju građani regije (npr. tvrtke Prekom, Čakom i slične),
- 3) jasno (i pučkoškolcu i umirovljeniku i onome koji nema vremena ni želje prtljati i prelistavati izvratke iz cjenika i gusto pisane izjave) informiranje građana o novim uvjetima - umjesto pamfleta dostaviti im papirić na kojem vide cijenu koju su dosad plaćali i cijenu koju će plaćati od 1.7. (za ovo je ipak malo prekasno),
- 4) pokretanje postupka opoziva direktora Čistoća d.o.o. od strane vlasnika, tj. predstavnika lokalnih tijela u Nadzornom odboru, obzirom da je protiv svake logike da čovjek koji je nekoliko godina odgovorna osoba u tvrtki s takvim, pargodišnjim kašnjenjem zaključuje da radi u tvrtki koja besmisleno posluje (kaže da je šef "glupe" tvrtke) i pri tome tu nekakvu krivnju ili štogod lagano posipa po građanima koji su, po njemu, uživali u nekakvim blagodatima njihovog posla i "preniskih" cijena,
- 5) vezano na (4), tvrtka bi mogla, u duhu tako popularne transparentnosti, javno objaviti rezultate svog poslovanja u tim "glupim" godinama, kao i godinama koje su tome prethodile, te iznijeti planove o prihodima i dobiti po novim cijenama,
- 6) tvrtka bi mogla objaviti i svoje planove o budućem poslovanju - da li se Čistoća d.o.o. planira baviti obradom otpada ili isključivo redistribucijom, da li se u tim situacijama namjerava bilo kako stimulirati građane koji dostavljaju sirovinu (i još za to plaćaju više cijene nego dosad) i slično?!

Uz ogradu - ukoliko je g. Skroza oštećen krivim prenošenjem informacija - ispriku novinara građanima i g. Skrozi za neprofesionalno obavljen posao i zadavanje domaće zadaće kojom će sakupiti i objaviti sve informacije koje sam sugerirao. Naravno, i u tom slučaju ostaje da g. Skroza pokuša argumentirano objasniti zašto bi npr. neki umirovljenik u samačkom domaćinstvu morao plaćati 88% više s komposterom ili čak 160% više bez kompostera.

Naravno da možemo pretpostaviti da je g. Skroza samo vrh ledenog brijega koji se, eto, po svojoj poziciji, morao izložiti i iznijeti takve prevrnute činjenice (i od strane novinara neprovjerene). Sva sreća da je članak kratak pa da se nije krenulo o ekologiji i potrebi da građani daju svoj obol, dodatnim uvjetima koji se postavljaju pred građane u pogledu selekcije otpada (cvijet ili list nisu biootpad, ali trava jest)... Srećom, u "prosječnim" situacijama neće doći do toliko značajnog rasta cijena (po onome što sam mogao isčitati, u kućanstvima s komposterom cijena će, za istu uslugu manjeg intenziteta, porasti nekih 15-tak kuna, na sa 60-65 na 80tak kuna) i zbog toga nitko neće dizati glas, no cijene za građane koji žive u stanovima i one koji nemaju kompostere će značajnije porasti.

No, to svakako ne opravdava način na koji se sve skupa provodi, kao ni zakašnjele informativne presice (na bazenima!?) na kojima se također ne daju nikakve konkretne informacije. Ili, da se poslužim riječnikom g. Skroze, takve pamflete građanima ne bi slali ni pučkoškolci. Jedino se čudim da je to, pa i sudjelovanjem na konferenciji za novinare amenovao jedan stručnjak poput dogradonačelnika Avara, koji je u svoje opozicijsko doba upravo za svaku sitnicu koja bi išla na štetu građana ili grada mahao papirima i spremao tužbe.

Matija Mikac