

DOKUMENTACIJA ZA INICIJALNI RADNI SASTANAK

*aktivnih sudionika prosvjeda 5.1.2019. (članova Facebook grupe "Varaždinsko smeće"),
predstavnik Grada Varaždina i predstavnik tvrtke Čistoća*

Varaždin, siječanj 2019.

ISPISANO NA ECO EFFICIENT - 75g/m² PAPIRU

Predstavnicima Grada i javnosti!

Temeljem "neslužbenog" poziva na razgovore kojeg je iznio predsjednik Gradskog vijeća Grada Varaždina, g. Habijan (objavljeno u medijima 9. siječnja 2019.) ovim dokumentom Gradu podnosimo, a javnosti predstavljamo prijedlog i zahtjeve grupe građana okupljene oko Facebook grupe "Varaždinsko smeće" (u daljnjem tekstu Grupa).

Obzirom da je spomenuti poziv sugerirao organizaciju radnog sastanka, a nitko od predstavnika Grupe ne može tvrditi da predstavlja sve članove grupe, odmah po pojavi predmetnog poziva u medijima, dogovoreno je da se svim članovima grupe, ali i drugim građanima, ponudi iznošenje, javno ili privatno, pitanja, prijedloga i možebitnih zahtjeva prema Gradu i gradskoj vlasti.

*Priloženi dokument predstavlja kategoriziran pregled svih prikupljenih upita (od 09.01.2019. do dana dovršetka ovog dokumenta, 17.01.2019.). Prema predstavnicima Grada javno postavljamo zahtjev da se dokument prouči i na pitanja/zahtjeve redom odgovori te javno i sistematizirano objave svi odgovori. **Molimo da se na zahtjeve i sva pitanja odgovori u razumnom roku od 15 radnih dana**, osim ako nije drugačije navedeno. Formalnosti i načini objave predložit će se naknadno (Facebook grupa, stranice Grada ili druga rješenja).*

*Osim tih upita, na koje molimo što brže i konkretnije odgovore, kao preduvjet daljnje konstruktivne komunikacije i suradnje sa predstavnicima gradske vlasti, **iznosimo prijedlog prema kojem se predstavnike Grupe – organizatore prosvjeda i sudionike sastanka, ali isto tako i predstavnike Grada i gradskih tvrtki koji će nazočiti sastanku moli da prouče i vlastoručno potpišu Izjavu** koju dajemo kao točku 0 ovog dokumenta. Radi se od izjavi koja zapravo nema nikakvu pravnu vrijednosti, ali je preduvjet zdravije i kvalitetnije suradnje – traži se od navedenih osoba da isključivo pod moralnom odgovornošću potpišu da nisu od 15.10.2018. nadalje iznosili bilo kakve izjave preko **anonimnih profila** koji često omalovažavaju, vrijeđaju i neargumentirano napadaju osobe koje iza svojih izjava stoje imenom i prezimenom.*

Za nastavak suradnje na konkretnim pitanjima, predlaže se da istu Izjavu potpišu i svi drugi sudionici - članovi Gradskog vijeća, članovi Nadzornih odbora i Upravnih vijeća svih tvrtki u kojima grad participira, a tematski su vezane uz pitanja i zahtjeve iz ovog dokumenta ili teme nekih budućih sastanaka.

*Želimo naglasiti da **cilj grupe** i ovog dokumenta nije puko optuživanje nekog za neke probleme ili propuste, već je cilj **ukazati na probleme** i nejasnoće, kroz to **potaknuti raspravu, konceptualno i analitičko promišljanje o mogućim rješenjima**, te u konačnici **pozvati na veću transparentnost Grada i vezanih tvrtki** kako se slične situacije ne bi ponavljale u budućnosti!*

Točka



(Uvod)

Potpisivanje i objava Izjave o moralnoj odgovornosti svih sudionika – organizatora prosvjeda, predstavnika Grupe, predstavničkih i drugih tijela Grada.

Smatramo da bi potpisivanje u nastavku dane Izjave za osobe predstavljalo zdravi temelj daljnje konstruktivne rasprave i suradnje na nekim budućim radnim sastancima. Osobe koje predlažemo kao potpisnike Izjave navode se u nastavku, kao prilog Izjavi. Osobe koje ne mogu iz bilo kojeg razloga potpisati Izjavu, predlažemo, ne mogu sudjelovati u daljnjoj službenoj komunikaciji i suradnji. Također se daje popis osoba na pozicijama u gradskim tvrtkama i ustanovama, uz posebno označene osobe koje bi ovaj dokument trebao dodatno zanimati, pa molimo da im se isti dostavi na uvid!



Ja, _____ (OIB: _____) pod punom moralnom odgovornošću vlastoručnim potpisom potvrđujem

IZJAVU

da u razdoblju od 15.10.2018. nisam kao anonimni komentator iznosio bilo kakve izjave sakriven identitetom anonimnih profila (neistinito ime i prezime i skrivanje vlastitog identiteta) i neslužbenih Facebook grupa i profila pod nazivima "Varaždinci ZA Čehoka", "Varaždinci PROTIV Čehoka", "VARAŽDINSKA Građanska Akcija". Također, potpisom potvrđujem da sam svjestan da poznavanjem osoba koje se skrivaju iza takvih profila nanosim indirektnu štetu Gradu i građanima Grada, te snosim moralnu odgovornost za sve posljedice koje izjave tih osoba mogu izazvati kod svih čitatelja, a posebice građana Grada.

Za osobe koje ne mogu potpisati ovu Izjavu ili pri potpisivanju osjete određene dvojbe, slažem se da bi bilo moralno da podnesu ostavke na predstavničke i druge dužnosti vezane uz Grad i vezane tvrtke i ustanove.

U Varaždinu, _____ 2019. godine

Potpis:

Predstavnici Grupe: **Damir Šilec, Ivica Šprem** (organizatori prosvjeda), **Matija Mikac, Hrvoje Petrić**

(potpisali i prilažu svoje Izjave na početku sastanka)

Predstavnici Grada koje molimo da razmotre potpisivanje Izjave su inicijator sastanka, predsjednik Gradskog vijeća, **Damir Habijan** i gradonačelnik Grada **Ivan Čehok**. Predstavnik Čistoće koji bi trebao potpisati izjavu je direktor tvrtke, **Davor Skroza**.

Popis osoba vezanih uz Grad, gradske tvrtke i ustanove – posebno su označene osobe koje su na pozicijama u tvrtkama na koje se odnosi ovaj dokument, pa se moli predstavnike Grada da ih o tome obavijeste i dostave im kopije materijala!

GRAD I GV		?
Ivan Čehok	Grad	
Zlatan Avar	Grad	
Sandra Malenica	Grad	
Mirna Amadori	GV	
Neven Bosilj	GV	
Stjepan Capanec	GV	
Darko Detelj	GV	
Josip Dreven	GV	
Vesna Dušak	GV	
Lovorka Gotal-Dmitrović	GV	
Robert Gotić	GV	
Damir Habijan	GV	
Bruno Ister	GV	
Ljubica Križan	GV	
Danijel Kuserbanj	GV	
Damir Laljek	GV	
Mario Lešina	GV	
Gordana Marsenić	GV	
Natalija Martinčević	GV	
Denis Mladenović	GV	
Davor Patafta	GV	
Nikola Plavec	GV	
Željko Prstec	GV	
Robert Puja	GV	
Danijela Puškadija Topić	GV	
Aurelija Šemiga	GV	
Vlado Sevšek	GV	
Vjeran Strahonja	GV	

NO GRADSKIH TVRTKI		?
*2 Mario Lešina	CKOIE	
*4 L. Gotal-Dmitrović	CKOIE	
Božo Soldo	CKOIE	
Miljenko Ernoić	Čistoća	
*4 L. Gotal-Dmitrović	Čistoća	
Aurelija Šemiga	Čistoća	
Zlatko Zuber	Čistoća	
Davor Golub	Čistoća	
Aleksandro Žnidar	Čistoća	
*Vjeran Strahonja	Čistoća	
Dubravko Besek	Čistoća	
Stjepan Denžić	Čistoća	
Kristina Mirčetić Petrin	Čistoća	
Ivica Brgles	Čistoća	
Gordana Marsenić	Tržnica	
Marko Podobnik	Tržnica	
Tatjana Kušter	Tržnica	
Robert Puja	Tržnica	
Lj. Levatić – Uskoković	Parkovi	
*2 Vlado Sevšek	Parkovi	
Darinka Hajduk – Vučić	Parkovi	
Mirjana Soldatek	Parkovi	
Anica Hunjet	Parkovi	
Iris Lambreščak	Parkovi	
Sonja Kušter	Parkovi	
Željko Bunić	T. Park	
Damir Vusić	T. Park	
Davor Hižak	T. Park	
Nina Begičević Redep	T. Park	
Mladen Topolnjak	Termoplin	
*2 Josip Dreven	Termoplin	
Zlatko Horvat	Termoplin	
Mario Lešina	Termoplin	
Damir Habijan	Termoplin	
Damir Pavišić	Termoplin	
Lidija Benjak Gotić	Vž.vijesti	
*2 Mladen Topolnjak	Vž.vijesti	
Đuro Podvezanec	Vž.vijesti	
Darko Lazar	Vž.vijesti	
Stipo Čelam	Varkom	
*2 Božo Soldo	Varkom	
Goran Kozina	Varkom	
Danijela Puškadić Topić	Varkom	
Zdravko Maltar	Varkom	
Anđelko Mihalić	Varkom	
Ivan Sedlar	Varkom	
Krešimir Šalig	Varkom	
Milivoj Cmrečki	Varkom	

UPRAVE (GRADSKJE TVRTKE)		?
Dražen Hrain	Aquacity	
Alen Kišić	CKOIE	
Davor Skroza	Čistoća	
Predrag Ciglar	Tržnica	
Alen Runac	Parkovi	
*2 Miljenko Ernoić	DAN	
Karlo Kukec	T.Park	
Ivan Topolnjak	Termoplin	
Mirko Jurić	Vž vijesti	
*2 Željko Bunić	Varkom	
Zdravko Rogina	Vartop	
Darko Detelj	Z. Sjever	

UPRAVNA VIJEĆA (USTANOVE)		?
Biserka Keliš	Vrtić	
Lana Žiher	Vrtić	
Robert Briški	Vrtić	
Anja Hrain	Vrtić	
Darinka Bunić	Knjižnica	
Branko Godinić	Knjižnica	
Sibila Krajnik	Knjižnica	
Željko Prstec	Muzej	
Natalija Putarek	Muzej	
Robert Garafolić	Muzej	
*2 Stjepan Capanec	Bazeni	
Gizela Mihaljević	Bazeni	
Zdravka Vuković Večerić	Bazeni	
*2 Denis Mladenović	Bazeni	
Dražen Dolenc	Bazeni	
Krešimir Čop	Bazeni	
Viktor Mrzlečki	Bazeni	
*2 Mirna Amadori	Stanovi	
Željka Hanžek Paska	Stanovi	
Marijan Balaić	Stanovi	
Josip Košutić	Stanovi	
Nino Lučić	Stanovi	
Lidija Špičko	Stanovi	
Otilija Cvetko	HNK	
Anislava Kaniški	HNK	
Zlatko Mehun	HNK	
Željko Kušter	JVP	
Saša Crnčić	JVP	
Goran Bobek	JVP	
Ines Hrain	PUO	
Dejan Žmuk	PUO	
Darko Levačić	REA	
*4 L. Gotal-Dmitrović	REA	

* označene osobe se pojavljuju više puta (naveden broj pojavljivanja uz *)

LEGENDA:

- = izvršna vlast i predsjednik GV – molimo da se dostave Izjave i tražimo da se iste potpišu!
- = osobe vezane uz tvrtke iz dokumenta – molim informirati i dostaviti dokument!
- = nevezane osobe, ne traži se Izjava!

1

(Tema – odvoz otpada u Gradu)

Upiti građana i članova Grupe, vezani uz temu koja je bila okidač cijelog niza događaja – odvoz otpada u Gradu Varaždinu.

Obzirom da je tematika odvoza otpada u Varaždinu, konkretnije porast cijena koji je nastupio 1.7.2018. glavni okidač pojave grupe građana na Facebook-u, u ovom poglavlju dokumenta, uz tekst koji opisuje dosadašnji tijek događanja i naglašava utjecaj Grupe na 17.12.2018. prihvaćene promjene Odluke Grada, iznose se i sva pitanja i zahtjevi koji su na Grupi prikupljeni u razdoblju od 9.1.2019. do 15.1.2019. – svim članovima, ali i nečlanovima (privatnom komunikacijom) omogućeno je iznijeti vlastite prijedloge, zahtjeve i pitanja. Za većinu upita moguće je utvrditi identitet osoba koje su postavile pitanja, no odlučeno je da se pitanja iznesu kao "pitanja Grupe", dakle bez navođenja podataka o podnositeljima.

FOTO: Facebook – "Varaždinsko smeće" – objava člana grupe 14.01.2019.



KRONOLOGIJA

Povećanje cijene odvoza otpada u Gradu Varaždinu, koje je nastupilo 1.7.2018., kao i neprimjerena reakcija trgovačkog društva Čistoća d.o.o. na nezadovoljstvo građana, za posljedicu je imalo osnivanje Facebook grupe "*Varaždinsko smeće*", kao mjesta na kojem su građani mogli izreći svoje nezadovoljstvo načinom funkcioniranja i naplate sustava odvoza otpada, ali i dati svoje konstruktivne (ili manje konstruktivne) prijedloge. S vremenom se grupi pridružio veći broj građana, teme su se odmakle od smeća i proširile na druga "gradska pitanja", što je rezultiralo i ponekom konstruktivnom raspravom, javnom objavom raznih vezanih dokumenata i slično.

Još **1.11.2018. na stranicama grupe je objavljen prijedlog smanjenja broja odvoza otpada**, baziran na dostupnim informacijama o količinama predanog otpada u 2016. i 2017. godini. Nakon gotovo mjesec dana, **26.11.2018.** predsjednik Gradskog vijeća Grada, **g. Habijan, navodi da je predan prijedlog izmjene Odluke** o odvozu otpada, **vrlo sličan prijedlogu grupe – ali, samo za zgrade!** Na upit o ostalim promjenama (kuće), te traženje obrazloženja kako je prijedlog uopće formiran, g. Habijan iznosi da je prijedlog definiram na sugestiju tvrtke Čistoća. No, bez valjanog obrazloženja utemeljenosti tog prijedloga, poziva se građane da daju vlastite prijedloge preko javnog savjetovanja koje je otvoreno 27.11.2018. i trajalo do 16.12.2018. U međuvremenu, tvrtka Čistoća, iz dosad nepoznatog razloga, vrši pritisak na osnivača grupe, g. Borovića, slanjem upita o njegovom radnom statusu poslodavcu, što ima negativan odjek u javnosti... a do danas nije objašnjeno niti službeno komentirano!

Na savjetovanje pristiže nekoliko prijedloga građana, jedan od njih je i prijedlog člana Grupe, kojim se predlaže identično smanjenje odvoza i za druge skupine građana (kuće), a dijelom i rasterećenje poslovnih korisnika. Prijedlog je obrazložen upravo istim principom predloženim (i kasnije, prihvaćenim) za zgrade, pri čemu je naglašeno da se smanjenjem broja odvoza za plastiku neće smanjiti kapaciteti jer se građanima i dalje dodjeljuju isti volumeni (vreće). Prijedlog je, obrazloženjem baziranim na pretpostavkama, odbijen.

Obzirom da je i kroz inicijalne izjave g. Habijana, a i kasnija tumačenja mnogih članova Grupe, stvorena pretpostavka da bi se javnim savjetovanjem nešto moglo riješiti, po završetku savjetovanja na kojem je prijedlog odbijen, mnogi članovi su sa zanimanjem pratili sjednicu Gradskog vijeća, 17.12.2018. – iako je Davatelj usluge detaljno objasnio neke aspekte poslovanja i definiranja cijena, na pitanja vijećnika o odbijanju prijedloga za kuće, članica Nadzornog odbora i ujedno gradska vijećnica odgovara odgovorom koji pokazuje nerazumijevanje principa naplate odvoza otpada u Varaždinu – naime, navodi se da se odvoz papira i plastike ne naplaćuju građanima kuća ako isti ne predaju! Nitko od vijećnika niti predstavnika Grada nije objasnio pretpostavku iznesenu kao "valjano" obrazloženja za odbijanje prijedloga!

Od osnutka grupe, građani su iznijeli niz kritika, komentirali svoje pokušaje da dođu do informacija, izražavali nezadovoljstvo zbog neadekvatnih odgovora koji su pristizali i od samog Gradonačelnika i preko medija. Revoltirani tim odnosom, neki od članova grupe (doduše, bez dijeljenja informacija o pripremi sa glavinom Grupe) odlučuju organizirati i prijaviti javni prosvjed koji se održao 5.1.2019. i izazvao pravu buru u medijima i dijelu javnosti. U konačnici, prosvjed je dao neke "rezultate":

- ▶ ukazao je na heterogenost i grupe i građana, dijelom **rezultirao uvredljivim sadržajima koje većina Grupe sigurno ne podržava** ili stoji iza njih
- ▶ **rezultirao je**, ponajviše anonimnim, **verbalnim napadima na organizatore** i sudionike skupa
- ▶ **rezultirao je negativnim ozračjem** "u gradu", dodatnom polarizacijom odnosa i potpuno promašenim karakterizacijama grupe i članova grupe od strane anonimnih Facebook profila
- ▶ **rezultirao je, s malim odmakom, i nečim pozitivnim** – smirivanjem napetosti od strane g. Habijana, te pozivom na iznošenje prijedloga i zahtjeva prosvjednika kroz formalni sastanak
- ▶ **rezultirao je**, nažalost **čudnim i nejasnim, javnim prijedlozima Gradonačelnika o ulasku građana u NO Davatelja usluge, ponavljanju javnog savjetovanja, te ponovnom uspostavom dijaloga** (možda i zbog prethodno spomenutih negativnosti koje se željelo što prije "zaboraviti").

No, u konačnici, barem zasad, taj prosvjed nije doveo ni do kakvih promjena ili rješenja vezanih uz osnovne probleme zbog kojih su se građani okupili, ali je započeo proces buđenja i aktivacije građana u lokalnim temama, sa željama za poboljšanjem uvjeta života u Gradu i ciljem podizanja transparentnosti gradskih vlasti. Dakle, za sve nas koji to smatraju dobrim, nešto pozitivno.

1.1. ZAHTJEVI GRUPE

Pod zahtjeve grupe dajemo sve "bezuovjetne" zahtjeve koji su se pojavili na grupi ili su zatraženi preko privatnih poruka upućenih administratorima ili aktivnijim članovima grupe. U pravilu se radi o traženju javne objave dokumenata vezanih uz temu – tražimo da se dokumenti, koji su možda čak i objavljeni kao dio neke druge gradske dokumentacije, pronađu i javno objave, sistematizirano i numerirano prema ovom dokumentu! Ukoliko neki od dokumenata nema pravo javnosti, tražimo da se to javno navede i obrazloži!

- 1.1.1. **(Najviši prioritet, rok 5 radnih dana od predaje dokumenta!)** Traži se javna objava XLS dokumenta ("prezentacije") kojeg je direktor tvrtke Davatelja usluge, g. Skroza, javno prezentirao na sjednici Gradskog vijeća 17.12.2018.! Ukoliko se smatra potrebnim, objaviti i prilog koji će objasniti ključne brojke koje ulaze u kalkulaciju – prije svega **razjasniti i detaljno raspisati više od 18 milijuna troškova uz javnu uslugu za Grad Varaždin**, a detektiranih u 2017. godini – to je osnovni podatak iz kojeg se izvode svi daljnji zaključci i obračunavaju cijene za korisnike.
- 1.1.2. **(Započeti s objavom od 15.2.2019. za siječanj 2019.!)** Traži se od Grada da aneksom Odluke ili drugim dostupnim mehanizmima od Davatelja usluge zatraži obaveznu periodičku objavu (na mjesečnoj razini) informacija o prikupljenom i zbrinutom otpadu u prethodnom razdoblju – traži se da se kao razdoblje definira mjesec, a kao obveza objava svih traženih informacija do 15-tog u mjesecu za prethodni mjesec! Alternativno, ukoliko Grad to nije spreman ili u mogućnosti odraditi, moli se Davatelja usluge da samostalno donese odluku o takvom načinu javnog informiranja građana o obavljanju javne usluge prikupljanja otpada. Obrazac kojim bi se takve informacije mogle objavljivati predlažemo kao prilog dokumentu – obrazac WWY-CVZ.
- 1.1.3. Traži se da Davatelj usluge javno objavi kratku brošuru (*online*) - dokumentaciju o postojećem sustavu i planovima (projekti u pripremi). Konkretno, dokument sličan Planu gospodarenja do 2023., ali samo sa informacijama o tome kako sustav gospodarenja u Varaždinu funkcionira, koji dijelovi sustava su u vlasništvu Grada ili Davatelja usluge, koji u ostalim gradskim tvrtkama (kompostana Varkom)... Temeljem tog dokumenta svaki građanin može ukratko pročitati što to postoji (odvoz, reciklažno dvorište...), što nedostaje (sortirnica, kompostana kućnog otpada...), što se planiralo (par riječi o tome – na primjer sortirnica i edukacijski centar, možda referentni dokumenti ili shematski prikazi) – cilj je da ljudi vide da sustav, iako parcijalno, postoji, da postoje planovi i jasna strategija (kako kratkoročno tako i dugoročno) itd.
- 1.1.4. Traži se da grad od Davatelja usluge zatraži ili samostalno generira plan aktivnosti za prelazak na naplatu prema masi proizvedenog otpada, te da se isti javno objavi i da na raspravu (uključujući analizu - sa inicijalnim predviđenim troškovima, izvorom informacija o troškovima i slično)! Ne tražimo prelazak na taj model, već ozbiljnu i stručnu analizu mogućnosti i isplativosti.
- 1.1.5. Traži se od Grada da se objavi strategija ("vizija") gospodarenja otpadom kao i detalji realizacije ili kompletiranja sustava za cirkularno gospodarenje otpadom! Dijelom se veže i na 1.1.3, odnosno odgovara na pitanja koji su planovi (jasno, uz okvirne kalkulacije) vezano uz dijelove sustava koji nedostaju.
- 1.1.6. Traži se objava ponuda i cijena "promašenih" vrećica za biootpad, kao i količina i konačnih cijena! Radi se o vrećicama za biootpad dijeljenim u zgradama tijekom ljeta 2018. Tko je proizvođač, tko naručitelj, a tko ponuđač, koliko je nabavljeno...?
- 1.1.7. Traži se od Grada da odlukom ili drugim aktom propiše obvezu javne objave (kod svake promjene ažurirati, ali bez promjene starih podataka, kako bi se osigurala sljedivost) informacija o prošlim, aktualnim i budućim pravnim osobama koje sudjeluju u zbrinjavanju pojedinih vrsta otpada! Pri tome se već u 1.1.2. traži da Davatelj usluge periodički (mjesečno) objavljuje informacije o realizaciji zbrinjavanja, uključujući količine i ostvarene cijene.
- 1.1.8. Traži se da Grad javno objavi financijska izvješća Davatelja usluge, ali parcijalna – isključivo prihode, rashode i ostale detalje vezane uz Grad kao JLS, a ne kompletno poslovanje Davatelja Usluge! (Kompletno poslovanje je dostupno na stranicama Davatelja usluge, ali smatramo da Grad mora posjedovati i objavljivati podatke vezane isključivo uz naš JLS, kako bi korisnici usluge mogli pratiti što zapravo plaćaju.)

- 1.1.9. Traži se da Davatelj usluge, na zahtjev Grada, javno objavi informacije o broju i karakteristikama vozila koja sudjeluju u pružanju javne usluge na području Grada, udjele korištenja tih vozila u poslovima na području i vezano uz javnu uslugu u Gradu. Također, traži se da se javno objave podaci o broju djelatnika Davatelja usluge koji sudjeluju u pružanju javne usluge na području Grada i informaciju o okvirnoj satnici koju troše na Grad.
- 1.1.10. Traži se da se javno objave podaci o broju novozaposlenih administrativnih djelatnika u Čistoći u 2017. i 2018. godini, uključujući popis (može inicijali da se ne krši GDPR) u kojem se navodi radno mjesto na kojem su zaposleni, razlog zaposlenja, stručna sprema i kvalifikacije te vrsta ugovora (određeno, ili neodređeno radno vrijeme)!
- 1.1.11. Traži se da se Davatelj usluge javno obrati i objasni zbog čega je obrisao jedan od službenih *Facebook* profila Čistoće otprilike krajem studenog 2018. (zadnja komunikacijska stavka 28.11.2018. 20:14)!? Prema informacijama i snimkama nekih korisnika, čini se da su postojala dva paralelna profila (ili profil i stranica?) – profil na koji se odnosi zahtjev se, čini se, pojavio prvi i smatramo ga službenim. Posljedično, brisanjem profila nisu sačuvani, osim kod rijetkih članova grupe koji su ih pedantno spremali, kompromitirajući dijelovi komunikacije. Moli se komentar Čistoće – može li se smatrati da je tim postupkom zapravo namjerno uklonjen dio poruka?
- 1.1.12. Traži se javna objava podataka o količini prikupljenog otpada na području Grada Varaždina u 2018. godini – otpad podijeliti po svim vrstama koje se odvojeno prikupljaju! U okviru objave traže se i podaci o udjelu svake skupine korisnika u tim brojkama – dakle, korisnici u kućama (skupina A), korisnici u zgradama (skupina B) i poslovni korisnici (skupina C)!
- 1.1.13. Traži se da Davatelj usluge objavi informacije o plaćama djelatnika od osnutka tvrtke do danas – traže se prosjeci i medijan plaće, uz odvojeni prikaz za administrativne djelatnike, upravu i terenske djelatnike! Nadalje, traži se informacija o tome kako je povećanje cijene javne usluge utjecalo na plaće djelatnika, a kako na ukupno masu plaća u tvrtki!

1.2. PITANJE GRUPE

Ovim odjeljkom, uz neznatno uređivanje i "lekturu", dajemo niz pitanja koja su prijavljena preko grupe. Jasno je da su neka pitanja već odgovorena (bilo kroz medije, bilo kroz javljanja gradonačelnika i drugih na grupi – no, traži se jasno i pismeno očitavanje Grada, a ne medijski isječci i paušalni komentari). Molimo da svi odgovori budu jasni, ali da se i jasno obrazlože – po potrebi dati reference na službena mišljenja nadzornih tijela i zakonodavca! Traži se što hitnije davanje odgovora i javna objava!

- 1.2.1. Postoji li mogućnost smanjenja fiksnog iznosa cijene za odvoz otpada? Ako ne, zašto? Ako da, zašto dosad nije ponuđeno?
- 1.2.2. Postoji li mogućnost definiranja različitih razina usluge (posljedično različitih fiksnih iznosa cijena) unutar istih skupina korisnika? Ako ne, zašto? Ako da, zašto se to nije dosad ponudilo?
- 1.2.3. Može li se fiksni dio cijene usluge obračunavati prema broju članova domaćinstva? Ako ne, zašto?
- 1.2.4. Zbog čega se tako dugo tvrdilo da su spremnici uz zgrade (prije svega papir i plastika) ispravno dimenzionirani i postavljeni, a potom, nakon objava i dokaza na grupi, zaključilo da se ipak radi o premalom broju spremnika i odstupanju od Izjava (samim time, radi se o kršenju Ugovornih obveza Davatelja usluge)?
- 1.2.5. Kada se može očekivati da će se broj spremnika uz zgrade izjednačiti sa brojkama iz Izjave i na koji način se misli obešteti korisnike koji su bili uskraćeni za predajne kapacitete od 1.7.2018. nadalje? (Podsjetnik, Odluka GV je uredno definirala uvjete i kapacitete koji se moraju ponuditi korisnicima u zgradama, pa su i Izjave predvidjele točne brojke koje se gotovo u nijednoj zgradi iznad 40 stanova nisu implementirale – dvostruki odvozi koje je Čistoća odrađivala su uključeni u cijenu ili ne?!)

- 1.2.6. Obzirom da se veći broj članova grupe osvrnuo na taj problem, postavljamo pitanje vezano uz dodjelu i preuzimanje vreća (metal...) koje se dijele po stanovima – tko kontrolira podjelu i zašto se preuzimanje nije iskomuniciralo sa predstavnicima stanara? Događa se da su zgrade zaključane pa se otpad ne preuzme, događa se da nema tko preuzeti prazne vreće pa se ostavljaju tko zna gdje... Molimo da se Čistoća obrati predstavnicima stanara i postigne precizni dogovor.
- 1.2.7. Je li tvrtka Čistoća davatelj usluge zbrinjavanja otpada ili pružatelj javne usluge prikupljanja otpada? U vezi s tim, kako Grad promatra na tvrdnje uprave Čistoće da se (što na nijednom računu nije opisano kao usluga zbrinjavanja) na varijabilni dio cijene javne usluge naplaćuje PDV 25% zbog toga što se radi o usluzi zbrinjavanja MKO?! Kako god to obrazlagali, usluga koja nam se nudi nije zbrinjavanje MKO, već se taj otpad u konačnici zbrinjava u drugim tvrtkama.
- 1.2.8. Vodi li Grad (ili Davatelj usluge) računa o kontroli korisnika usluge – provjeravaju li se i identificiraju neplatiše ("šverceri") koji nisu prijavljeni kao korisnici usluge u zgradama? Ako ne, tko to mora provjeravati? Ako je to dužnost predstavnika stanara, na čemu temeljiti takve ovlasti?
- 1.2.9. Može li tvrtka Čistoća pozitivno poslovati uz niži iznos fiksnog dijela cijene javne usluge? Ako da, s kojim iznosom? Ako ne, molimo da se objasni procedura kojom se od Grada može zatražiti pokretanje javnog natječaja za novog koncesionara, provođenje analize ponuda i odabir tvrtke s najpovoljnijom (a adekvatnom/ekvivalentnom) uslugom!
- 1.2.10. Zašto je Gradsko vijeće 17.12.2018. poduprlo prijedlog promjene Odluke, odnosno smanjenja broja odvoza otpada po zgradama, ako za to ne postoje uvjeti zbog premalog broja spremnika?
- 1.2.11. Na temelju kojih podataka je Gradsko vijeće 17.12.2018. donijelo prijedlog Odluke o smanjenju broja odvoza papira i plastike po zgradama?
- 1.2.12. Tko je autor obrazloženja i odbijenice prijedloga na Javnom savjetovanju, a koji se odnosi na smanjenje broja odvoza papira i plastike po kućama i sličnog prijedloga za poslovne korisnike, ekvivalentno prijedlogu iz 1.2.10. i 1.2.11.?
- 1.2.13. Na temelju kojih podataka je odbijen prijedlog iz 1.2.12. i kako je to usporedivo sa 1.2.11.?
- 1.2.14. Tko i kojim postupkom može utvrditi da je postupak donošenja Odluke Gradskog vijeća legitiman, ukoliko se utvrdi da postoji moguća kompromitacija postupka temeljem izjava članova GV i članova NO tvrtke na koju se Odluka odnosi? (Pitanje poslano i službenim putem - g. Habijan je odgovorio 3.1.2019., nije dostavljeno do dana predaje ovih pitanja, pa se moli i javni odgovor)
- 1.2.15. Koji iznos je iz proračuna Grada dosad isplaćen Čistoći za subvenciju biootpada? Koji su planirali iznosi u 2019.? Kako je formiran subvencioniran iznos mjesečne naknade za prikupljanje biootpada i uključuje li taj iznos i troškove zbrinjavanja?
- 1.2.16. Koji iznos je iz proračuna Grada isplaćen Čistoći u 2018. za subvenciju samačkih domaćinstava? Koji su planirani iznosi u 2019.? Koliko je evidentirano takvih samačkih domaćinstava, koliko u zgradama. a koliko u kućama? Koji su se kriteriji primjenjivali u dodjeli subvencija i na temelju kojih podataka je proveden taj izbor?
- 1.2.17. Jesu li Grad i/ili Davatelj usluge i koliko puta pismenim putem kontaktirali Ministarstvo i/ili Fond, vezano uz subvencioniranje odvoza papira i plastike (obzirom da Uredba jasno govori da se papir i plastika od korisnika preuzimaju bez naknade na lokaciji korisnika)? Javno objaviti dokumentaciju!
- 1.2.18. Je li dosad, od strane Grada ili Davatelja, razmatrana mogućnost personalizacije spremnika u zgradama (bilo vlastiti spremnici, bilo sustav identifikacije i kontrole pristupa)? Ako da, objaviti dokumentaciju, okvirne proračune i ostale podatke.
- 1.2.19. Postoji li mogućnost praćenja predaje papira i plastike u kućama (provodi li se?), te, po završetku obračunskog razdoblja, dostave detaljnog pregleda korištenja usluge korisnicima?

- 1.2.20. Postoji li mogućnost, uz 1.2.19., evidentiranja (interno kod Davatelja usluge) preplate za korisnike koji su uslugu (broj odvoza) koristili u manjem obimu od predviđenih odvoza objavljenih javno u medijima, a s ciljem opravdanja fiksnog iznosa cijene? (Ta varijanta i dalje poštuje Uredbu, računi se izdaju kao i dosad, ali je sustav pravedniji i interno omogućava oslobađanje od plaćanja dijela usluge u budućnosti, ako se utvrdi da je ista korištena u manjem obimu u prošlosti.)
- 1.2.21. Što u prezentaciji g. Skroze 17.12.2018. znači 27.000 "stvarno ostvarenih radnih sati" vezano uz gospodarenje otpadom u Gradu Varaždinu? Može li itko u Gradu, kao korisniku usluge, to staviti u vezu sa brojem djelatnika, brojem sati ili bilo čim sličnim, a što bi objasnilo troškove koji se prezentiraju kao uvod u objašnjenje cijene za građane?
- 1.2.22. Mogu li Grad ili Davatelj usluge okvirno izračunati trošak zbrinjavanja otpada po domaćinstvu, te odvojeno trošak prikupljanja otpada po domaćinstvu? Molimo da se podatak objavi i obrazloži postupak određivanja tih troškova.
- 1.2.23. Koje su mogućnosti financiranja podzemnih spremnika iz sredstava Fonda ili EU fondova?
- 1.2.24. Tko je i temeljem kojih pretpostavki donio odluku o izgradnji prototipa podzemnih spremnika? Je li izgradnja direktno dogovorena ili su se zatražile ponude od više potencijalnih proizvođača?
- 1.2.25. Jesu li Grad ili Davatelj usluge proveli analizu mogućnosti primjene različitih varijanti podzemnih, polupodzemnih i nadzemnih spremnika većih kapaciteta? Molimo da se takav analitički dokument, ako postoji, javno objavi!
- 1.2.26. Postoji li mogućnost prenamjene postojećih kanti za biootpad i zamjena kvalitetnijim ili specijaliziranim rješenjima – manjim kantama (kuće) ili samo specijaliziranim (zgrade) ciljano izrađenim za pohranu biootpada (smanjenje smrada i slično)?
- 1.2.27. Zbog čega tvrtka Čistoća ne želi građanima dati na uvid i javno objaviti detalje o 200.000 kn troškova reprezentacije u 2017. godini? Može li Grad intervenirati i dobiti te informacije i javno ih podijeliti? Isto se očekuje i za 2018. godinu.
- 1.2.28. Koliko se naplaćuje usluga objave oglasa i reklamnih materijala na kamionima Čistoće? Koliki su prihodi ostvareni od te usluge u 2017. i 2018. godini?!
- 1.2.29. Postoji li studija isplativosti izgradnje sortirnice? Kakve se uštede u sustavu zbrinjavanja očekuju nakon početka rada sortirnice te koji otpad je predviđen da prolazi sortiranje?
- 1.2.30. Zbog čega se naš sustav zbrinjavanja biootpada bazira na obradi u bioplinskom postrojenju, a ne kompostiranju na kompostani? Tko je donio odluku o tome i na temelju čega, kojom dokumentacijom je odluka popraćena?
- 1.2.31. Postoji li mogućnost izgradnje ili proširenja postojeće Varkomove kompostane s ciljem omogućavanja kompostiranja kućnog biootpada? Koji su okvirni troškovi za nešto takvo i koje bi se cijene zbrinjavanja mogle postići u slučaju da kompostana ostane u vlasništvu Varkoma, odnosno koliko bi koštalo zbrinjavanje kad bi taj dio kompostane bio u vlasništvu Čistoće?
- 1.2.32. Koliko su prekršitelja zatekli ili identificirali komunalni redari u 2017. i 2018., koliko su kazni naplatili i u kojem ukupnom i prosječnom iznosu, vezano uz problematiku otpada nepropisno odloženog u okoliš? Koliko je uklanjanja nepropisno odloženog otpada organizirano tijekom 2017. i 2018. i koje su se količine otpada tako prikupile? Na primjer – lokacije u šumarku sjeverno Koprivničke ulice, na potezu od željezničkog nadvožnjaka do skladišta plina; lokacija uz drenažni kanal na potezu od sportske dvorane do reciklažnog dvorišta itd. Može li se izraditi mapa kritičnih lokacija i pokriti ih video nadzorom ili češćim nadzorom nadležnih djelatnika?
- 1.2.33. Provodi li Čistoća nadzor nad selekcijom otpada u zgradama i koliko je dosad prekršaja utvrđeno? Kada i na koji način će se započeti s primjenom kažnjavanja korisnika koji neadekvatno bacaju otpad (pogrešni spremnici)? Jasno, kao što bi sustav odvoza trebao biti pravedan (a nije baš), tako bi i kazne trebalo pravedno naplaćivati, kad i ako se utvrde prekršitelji!

- 1.2.34. Kako Grad može objasniti usklađenost donesene Odluke i općih uvjeta Ugovora, koji su dio Odluke, sa važećim Zakonom, konkretno člankom 33, stavak 2 "(2) Davatelj usluge dužan je korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge iz članka 30. stavka 1. ovoga Zakona razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika sukladno odluci iz članka 30. stavka 7. ovoga Zakona." – naime, Odluka poštuje taj članak Zakona samo vezano uz MKO, dok za biorazgradivi (biootpad i papir, da ne raspravljamo sad dalje o reciklabilnim vrstama) ne vrijedi pravilo o cijeni razmjernoj količini predanog otpada – naime, previđeni odvozi i volumeni nikako ne mogu imati značenje "predani otpad"!?

1.3. "SLUČAJ BOROVIĆ"

Obzirom da je vezano uz reakcije na cijene odvoza otpada i kasniju komunikaciju (ili izostanak iste), uz točku 1 dodajemo i pitanja vezana uz "Slučaj Borović" koji je zapravo nevezan uz priču o otpadu, ali je vrlo problematičan i trebalo bi ga do kraja razjasniti.

- 1.3.1. Traži se jasan i nedvosmislen odgovor Grada i Davatelja usluge na pitanje (i Grad i Davatelj usluge bi morali dati zasebne javne odgovore) – smatra li Grad i Davatelj usluge da se na građane koji iznose kritike (nebitna pristojnost, već bit priče) smije vršiti pritisak kakav se od početka priče vršio na g. Borovića, kao nejavnu osobu?
- 1.3.2. Traži se da se (pravna služba Grada ili druga tijela) ispita postojanje elemenata zlouporabe položaja od strane djelatnika Čistoće prema g. Boroviću, te bezuvjetno identificiranje i sankcioniranje odgovornih ukoliko se pokaže da elementi zlouporabe položaja postoje! Neovisno o utvrđivanju odgovornosti pojedinca, u slučaju da se radi o zlouporabi položaja traži se neopoziva ostavka odgovorne osobe Čistoće – direktora g. Skroze!
- 1.3.3. Traži se javna objava pisanog objašnjenja traženja podataka vezanih uz rad g. Borovića kod njegovog poslodavca. Tko je tražio navedene informacije te iz kojeg legitimnog razloga? Traži se objava u lokalnim medijima isprike Davatelja usluge, ali i Grada zbog nereagiranja! Ukoliko Gradsko vijeće smatra potrebnim, predlaže se i dodatno razmatranje odgovornosti upletenih osoba u tu ružnu priču.

2

(Tema – stari balirani otpad)

Upiti građana i članova Grupe, vezani uz temu kojom se "plaši" građane

Obzirom da je tematika bala u Varaždinu već dugo prisutna u medijima, građane zanima niz informacija koje je teško pronaći na jednom mjestu. Također, aktualizacijom tematike otpada većina političara u Gradu temu skreće na bale (koje su definitivno velik problem), pri tome plašeći građane, a bez ikakvih konkretnih informacija.

FOTO: Varaždinske vijesti – online, 10.08.2017.



Priča oko baliranja otpada je svima "otprilike" jasna, ali, obzirom da se dio sudionika te priče i danas aktivno bavi lokalnom politikom, smatramo da se cijela tema treba objektivno i javno objasniti, potkrijepiti vezanom dokumentacijom nastalom od početka priče do današnjih dana, a potom razmotriti i rješenja tog problema. No, preduvjet je razumijevanje teme i javna objava svih traženih informacija.

2.1. ZAHTJEVI GRUPE

Kao i vezano uz točku 1, u pravilu se radi o traženju javne objave dokumenata vezanih uz temu – tražimo da se dokumenti, koji su možda čak i objavljeni kao dio neke druge gradske dokumentacije, pronađu, sistematiziraju i javno objave numerirano prema ovom dokumentu! Ukoliko neki od dokumenata nema pravo javnosti, tražimo da se to javno navede i obrazloži!

- 2.1.1. Traži se javna objava financijskih pokazatelja vezanih tvrtki (Varkom, Čistoća) i Grada koji osiguravaju slijednost novca koji su građani godinama uplaćivali na ime zbrinjavanje otpada koji se balirao na lokaciji Brezje!
- 2.1.2. Traži se da tvrtka Varkom objavi jesu li, u kojim iznosima i na koje račune, prebacivana ta namjenska sredstva! Također, traži se informacija o trenutnom stanju tih zaliha novca na svim vezanima računima! Vezano uz to, koji je iznos kamata ostvaren na ta sredstva i na koje račune su isplaćene?
- 2.1.3. Traži se očitovanje Grada - novac je, navodno, vraćen jedinicama lokalne samouprave u onolikoj mjeri koliko je koja općina izdvajala. Koliki iznos je vraćen Gradu i kada?
- 2.1.4. Traži se od Grada da javno i sistematizirano (datumski sortirano, sve na jednom mjestu) objavi sve dokumente vezane uz postupak baliranja i, posljedično, stvaranja bala u Brezju! Konkretno – sve odluke, vezani ugovori sa raznim tvrtkama (T7 Vis, Univerzal...), aneksi, rješenja, sudski sporovi...
- 2.1.5. Traži se od Grada da javno objavi svu dokumentaciju koju posjeduje, a vezano uz izgradnju i poslovanje MBO pogona – među ostalim sve dokumente o "intervenciji" i hitnim ugovorima i svemu! Dakle - ugovori, odluke, aneksi ugovora, rješenja, sudski sporovi, brojke, potpisnici, sve!
- 2.1.6. Traži se odgovor na konkretni skup pitanja postavljenih na grupi (odnosi se na odvoz bala koji je proveden) – prenosimo kako je predano jer nemamo dodatne informacije:
 1. Na koju lokaciju su odvožene bale u "ranojutarnjem transportu"
 2. O kojim se količinama rada i koliko je plaćen odvoz (cijena)?
 3. Koliko je plaćeno zbrinjavanje?
 4. Tko je to platio, Čistoća, Varkom, Grad...?
 5. Zašto se više ne mogu odvoziti na tu lokaciju jer bi se kršio Zakon, po riječima Ivana Čehoka, a u 7 mjesecu se moglo? Zakon se u međuvremenu nije promijenio.
- 2.1.7. Traži se objava informacija o trenutnim cijenama (neovisno o sudskim sporovima i "blokadi bala") koje se mogu postići za zbrinjavanje bala! Konkretno, cijene koje nude razna odlagališta, MBO postrojenja ili treće tvrtke, a koje se odnose na tip otpada koji je u balama (prema zadnjim informacijama, klasifikacija tog otpada je 19 12 12).
- 2.1.8. Traži se objava informacija o količinama i vrstama otpada u balama – dakle, trenutno stanje i klasifikacija – je li sve 19 12 12 ili se radi o više vrsta otpada. Vezano uz 2.1.7., koje količine se mogu zbrinuti kod tvrtki koje nude uslugu zbrinjavanja tih vrsta otpada i koji su fizički/vremenski ostvarivi rokovi za prijevoz te količine bala?

Točka

3

(Tema - ostale komunalne i gradske teme)

Ostali upiti i pitanja građana na grupi

Budući da se grupa formirala oko teme otpada, a broj korisnika je narastao, pojavila su se i pitanja o nekim drugim gradskim temama koje bi se mogle opširnije obraditi i rasplesti u budućnosti. Dio pitanja nije uključen u popis kako se ne bi dodatno širile teme.

FOTO: Varaždinske vijesti – online, 24.03.2018.



3.1. ZAHTJEVI GRUPE

- 3.1.1. Traži se javna objava obrazloženja neobične realizacije usluge soljenja gradskih nogostupa i ulica u centru, koje provode djelatnici tvrtke Čistoća – niz fotografija koje su objavljivali članovi grupe ukazuje na pretjerano soljenje, ogromne količine soli bačene često i na zelene površine! Uz to, traži se objava informacija o utrošenim količinama, nabavljenim količinama i cijenama i broju djelatnika koji sudjeluju u realizaciju te "usluge"!
- 3.1.2. Traži se objava dokumenata kojima se dokazuje da su sva stabla koje su Parkovi srušili oko Starog grada bila bolesna ili kojima se opisuju razlozi rušenja stabala na toj lokaciji! Također, traži se i troškovnik za te radove, kao i poslove koji su slijedili – sadnja novog drveća i uređenje. Nadalje, traži se očitovanje Parkova vezano uz objave županijskog vijećnika Dominka koji je fotografijama ukazao na to da se ta srušena stabla dostavljaju u restoran Aquacity i druge lokacije – traži se i prateća dokumentacija o predaji i možebitnoj naknadi za tu uslugu (prijevoz i isporuka)!
- 3.1.3. Traži se objava dokumenta s obrazloženjem uklanjanja starih i sadnje novih čempresa u sklopu sportskog centra i stadiona Sloboda! U dokument uključiti informacije o tome tko je i zbog čega to zatražio, tko je izvođač posla i sve financijske detalje!
- 3.1.4. Traži se objava informacija o svim intervencijama komunalnih redara vezanih uz nedovršenu zgradu VTC (Stanoning), iznosi kazni koje su izdane vlasniku (Stanoing ili netko treći), kao i dokumenti kojima se dokazuje je li i što Grad poduzeo ne bi li se okoliš te nedovršene zgrade uredio!
- 3.1.5. Traži se objava dokumenata koji će pokazati tko je i temeljem kojih pretpostavki donio odluku o ulasku Grada u projekt Varazdin-Netz? Objaviti kolika sredstva su uložena i na koji način se projekt realizira - na varazdin.hr svojedobno su objavljene nejasne informacije o dokapitalizaciji ili otvaranju nove tvrtke - tko je to odlučio, tko su sudionici, koliki su troškovi?
- 3.1.6. Traži se dokumentacija! Znamo da bale/otpad/smeće ugrožavaju pitku vodu/zdravlje nas građana - obzirom da vodocrpilište Vinokovščak ima drugu vodozaštitnu zonu (na kojoj bi trebala biti uspostavljena pravila ekološke proizvodnje) na kojoj je zabranjeno korištenje herbicida/pesticida/insekticida/fungicida/gnojiva/svega što je van sukladnosti sa eko proizvodnjom – javnost zanima brine li Grad za svoje građane na način da je provjerio stvarno stanje korištenja parcela (a u svom interesu sukladno odluci Županijske skupštine) u dogovoru sa zakupcima državnih parcela na području grada/APPRRRom/poljoprivrednom inspekcijom te da li je napravljeno tj. provodi li se analiza tih podzemnih voda? Molimo da se objave rezultati i izvješća nadležnih inspekcija.
- 3.1.7. Traži se objava dokumenta koji će razjasniti aktualne postupke i planirana postupanja vezano uz kraćenje i nekontrolirani rast zelenila uz prometnice i biciklističke staze – na primjer, zelenilo koje je doslovce „progutalo“ dio pločnika u Koprivničkoj ulici, na dijelu od Međimurske do rotora kod Derme; problem zarastanja pločnika u korov je izražen i kod južnog i kod sjevernog pločnika Koprivničke ulice, s tim da problem na biciklističkim stazama predstavlja i stari asfalt koji je dobro načet korijenjem (nikako nismo za uklanjanje stabala, već prije za sanaciju staza i čišćenje).
- 3.1.8. Traži se objava informacija o planovima postupanja sa stablima koja rastu u neposrednoj blizini zgrada, a zbog starosti ili oštećenja predstavljaju opasnost za prolaznike – primjer su neke zgrade u Koprivničkoj ulici, ulici Ruđera Boškovića (platane oko "atomskog skloništa"). Postoji li mogućnost sanacije i periodičke kontrole krošnji tih stabala (također nismo za uklanjanje osim ukoliko je to nužno, već za sanaciju i praćenje)?
- 3.1.9. Traži se da se javno objave ugovori između Grada i tvrtke Crtorad, kao i svi ugovori koji sadrže bilo kakva jamstva Grada za obveze Crtorada prema trećim osobama!

- 3.1.10. Traži se objava informacija o statusu varaždinskog aerodroma – objava ugovora s trenutnim zakupcem, koje planove za unapređenje funkcija i usluga aerodroma zakupac nudi? Koji su planovi Grada sa tvrtkom Varaždin airport d.o.o. u stečaju, koji je cilj Grada u predviđenom stečajnom planu te na koji će se način uskladiti interesi preustrojene tvrtke Varaždin airport d.o.o. i sadašnjeg zakupca?
- 3.1.11. Traži se informacija o koracima koji su poduzeti radi otkupa preostalih dionica Parkova d.d. iz privatnog vlasništva. Tko je izvršio procjenu vrijednosti dionica? Koji su planirani projekti na koje se Parkovi d.d. planiraju javiti i koja je njihova vrijednost? Koji je predviđeni rok u kojem će se trošak stjecanja dionica isplatiti sredstvima povučenim iz EU fondova?
- 3.1.12. Traži se ukidanje naknada za članove nadzornih odbora tvrtki u pretežnom vlasništvu Grada i upravnih vijeća gradskih ustanova. Traži se i objava kretanja visine naknade za članove NO i upravnih vijeća u pravnim osobama navedenim na stranici 4 ovog dokumenta od 2007. godine do danas.

PRILOZI:

1. Obrazac WWY-CVZ – predložak i objašnjenje (zahtjev 1.1.2.)
2. Primjer popunjavanja obrasca WWY-CVZ

+ Pripremljene Izjave organizatora prosvjeda i sudionika sastanka (nisu sastavni dio dokumenta)

**INFORMACIJE O PRIKUPLJENOM I ZBRINUTOM OTPADU
NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA
za razdoblje od _____ do _____**

1. PRIKUPLJANJE OTPADA					
VRSTA OTPADA	OZNAKE OTPADA	PRIKUPLJENA KOLIČINA (tona)			UKUPNO (tona)
		Kuće (A)	Stanovi (B)	Poslovni (C)	
1	2	3	4	5	6
MKO					
biootpad					
plastika					
papir					
metal					
staklo					
tekstil					
glomazni					
ostalo					
	UKUPNO				

2. ZBRINJAVANJE OTPADA				
VRSTA OTPADA	OZNAKE OTPADA	ZBRINUTA KOLIČINA (tona)	CIJENA (kn/tona)	DETALJI (koncesionar i uvjeti)
1	2	3	4	5
MKO				
biootpad				
plastika				
papir				
metal				
staklo				
tekstil				
glomazni				
ostalo				
	UKUPNO		TROŠAK*	

OBJAŠNJENJE:

U tablicu 1 unose se sumarni podaci za razdoblje – u stupac (2) upisuje se oznaka otpada – ukoliko pod "ostalo" postoji više vrsta otpada (različite oznake) koji su prikupljeni, proizvoljno dodati retke s podacima o tim vrstama otpada. Količina (stupci 3, 4 i 5) se unosi u tonama odvojeno po skupinama korisnika. U stupac 6 unosi se suma količina određenog otpada, a u posljednji redak sume prikupljenih otpada po skupinama.

U tablicu 2 unose se podaci o otpadu zbrinutom u razdoblju za koje se objavljuje obrazac. U stupac 2 se unose oznake otpada, u stupac 3 zbrinuta količina u tonama, u stupac 4 cijena zbrinjavanja (po toni). U stupac 5 unosi se naziv koncesionara, datum(i) i drugi detalji ako je to potrebno (odstupanja od uvjeta i slično). BITNO – za svaku vrstu otpada, za svako zbrinjavanje koje je po različitim uvjetima unosi se novi redak (npr. ukoliko se promijeni cijena zbrinjavanja MKO, unosi se jedan redak s količinama po staroj cijeni, te jedan redak s količinama po novoj cijeni). Novi redak se može dodati u tablicu ukoliko se zbrinjava otpad koji nije naveden u tablici (dodati opis/vrstu u stupac 1 i oznaku u stupac 2). U polje trošak (*) unosi se ukupni prihodi ili rashod od zbrinjavanja!

PRIMJER * INFORMACIJE O PRIKUPLJENOM I ZBRINUTOM OTPADU * PRIMJER
NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA
 za razdoblje od 01.01. do 31.01.2019.

1. PRIKUPLJANJE OTPADA					
VRSTA OTPADA	OZNAKE OTPADA	PRIKUPLJENA KOLIČINA (tona)			UKUPNO (tona)
		Kuće (A)	Stanovi (B)	Poslovni (C)	
1	2	3	4	5	6
MKO	20 03 01	250	250	150	650
biootpad	20 01 08	20	20	5	45
plastika	15 01 02	30	25	15	70
papir	20 01 01	40	45	25	110
metal					
staklo					
tekstil					
glomazni					
ostalo					
	UKUPNO	340	340	195	875

2. ZBRINJAVANJE OTPADA				
VRSTA OTPADA	OZNAKE OTPADA	ZBRINUTA KOLIČINA (tona)	CIJENA (kn/tona)	DETALJI (koncesionar i uvjeti)
1	2	3	4	5
MKO	20 03 01	500	450,00	Univerzal ABCD
biootpad				
plastika	15 01 02	50	880,00	XYZ d.o.o.
plastika	15 01 02	30	1400,00	UUUVVXX d.o.o.
papir	20 01 01	100	-220,00	ABCD j.d.o.o.
metal				
staklo				
tekstil				
glomazni				
ostalo				
	UKUPNO	650	TROŠAK*	289.000,00

*
P
R
I
M
J
E
R
*