

DOKUMENTACIJA ZA INICIJALNI RADNI SASTANAK

*aktivnih sudionika prosvjeda 5.1.2019. (članova Facebook grupe "Varaždinsko smeće"),
predstavnik Grada Varaždina i predstavnik tvrtke Čistoća*

Varaždin, siječanj 2019.

Točka

1

(Tema – odvoz otpada u Gradu)

Upiti građana i članova Grupe, vezani uz temu koja je bila okidač cijelog niza događaja – odvoz otpada u Gradu Varaždinu.

Obzirom da je tematika odvoza otpada u Varaždinu, konkretnije porast cijena koji je nastupio 1.7.2018. glavni okidač pojave grupe građana na Facebook-u, u ovom poglavlju dokumenta, uz tekst koji opisuje dosadašnji tijek događanja i naglašava utjecaj Grupe na 17.12.2018. prihvaćene promjene Odluke Grada, iznose se i sva pitanja i zahtjevi koji su na Grupi prikupljeni u razdoblju od 9.1.2019. do 15.1.2019. – svim članovima, ali i nečlanovima (privatnom komunikacijom) omogućeno je iznijeti vlastite prijedloge, zahtjeve i pitanja. Za većinu upita moguće je utvrditi identitet osoba koje su postavile pitanja, no odlučeno je da se pitanja iznesu kao "pitanja Grupe", dakle bez navođenja podataka o podnositeljima.



KRONOLOGIJA

Povećanje cijene odvoza otpada u Gradu Varaždinu, koje je nastupilo 1.7.2018., kao i neprimjerena reakcija trgovačkog društva Čistoća d.o.o. na nezadovoljstvo građana, za posljedicu je imalo osnivanje Facebook grupe "*Varaždinsko smeće*", kao mjesta na kojem su građani mogli izreći svoje nezadovoljstvo načinom funkcioniranja i naplate sustava odvoza otpada, ali i dati svoje konstruktivne (ili manje konstruktivne) prijedloge. S vremenom se grupi pridružio veći broj građana, teme su se odmakle od smeća i proširile na druga "gradska pitanja", što je rezultiralo i ponekom konstruktivnom raspravom, javnom objavom raznih vezanih dokumenata i slično.

Još **1.11.2018. na stranicama grupe je objavljen prijedlog smanjenja broja odvoza otpada**, baziran na dostupnim informacijama o količinama predanog otpada u 2016. i 2017. godini. Nakon gotovo mjesec dana, **26.11.2018.** predsjednik Gradskog vijeća Grada, **g. Habijan, navodi da je predan prijedlog izmjene Odluke** o odvozu otpada, **vrlo sličan prijedlogu grupe – ali, samo za zgrade!** Na upit o ostalim promjenama (kuće), te traženje obrazloženja kako je prijedlog uopće formiran g. Habijan iznosi da je prijedlog definiram na sugestiju tvrtke Čistoća. No, bez valjanog obrazloženja utemeljenosti tog prijedloga, poziva se građane da daju vlastite prijedloge preko javnog savjetovanja koje je otvoreno 27.11.2018. i trajalo do 16.12.2018. U međuvremenu, tvrtka Čistoća, iz dosad nepoznatog razloga, vrši pritisak na osnivača grupe, g. Borovića, slanjem upita o njegovom radnom statusu poslodavcu, što ima negativan odjek u javnosti... a do danas nije objašnjeno niti službeno komentirano!

Na savjetovanje pristiže nekoliko prijedloga građana, jedan od njih je i prijedlog člana Grupe, kojim se predlaže identično smanjenje odvoza i za druge skupine građana (kuće), a dijelom i rasterećenje poslovnih korisnika. Prijedlog je obrazložen upravo istim principom predloženim (i kasnije, prihvaćenim) za zgrade, pri čemu je naglašeno da se smanjenjem broja odvoza za plastiku neće smanjiti kapaciteti jer se građanima i dalje dodjeljuju isti volumeni (vreće). Prijedlog je, obrazloženjem baziranim na pretpostavkama, odbijen.

Obzirom da je i kroz inicijalne izjave g. Habijana a i kasnija tumačenja mnogih članova Grupe stvorena pretpostavka da bi se javnim savjetovanjem nešto moglo riješiti, po završetku savjetovanja na kojem je prijedlog odbijen, mnogi članovi su sa zanimanjem pratili sjednicu Gradskog vijeća, 17.12.2018. – iako je Davatelj usluge detaljno objasnio neke aspekte poslovanja i definiranja cijena, na pitanja vijećnika o odbijanju prijedloga za kuće, članica Nadzornog odbora i ujedno gradska vijećnica odgovara odgovorom koji pokazuje nerazumijevanje principa naplate odvoza otpada u Varaždinu – naime, navodi se da se odvoz papira i plastike ne naplaćuju građanima kuća ako isti ne predaju! Nitko od vijećnika niti predstavnika Grada nije objasnio pretpostavku iznesenu kao "valjano" obrazloženja za odbijanje prijedloga!

Od osnutka grupe, građani su iznijeli niz kritika, komentirali svoje pokušaje da dođu do informacija, izražavali nezadovoljstvo zbog neadekvatnih odgovora koji su pristizali i od samog Gradonačelnika i preko medija. Revoltirani tim odnosom, neki od članova grupe (doduše, bez dijeljenja informacija o pripremi sa glavinom Grupe) odlučuju organizirati i prijaviti javni prosvjed koji se održao 5.1.2019. i izazvao pravu buru u medijima i dijelu javnosti. U konačnici, prosvjed je dao neke "rezultate":

- ▶ ukazao je na heterogenost i grupe i građana, dijelom **rezultirao uvredljivim sadržajima koje većina Grupe sigurno ne podržava** ili stoji iza njih
- ▶ **rezultirao je**, ponajviše anonimnim, **verbalnim napadima na organizatore** i sudionike skupa
- ▶ **rezultirao je negativnim ozračjem** "u gradu", dodatnom polarizacijom odnosa i potpuno promašenim karakterizacijama grupe i članova grupe od strane anonimnih Facebook profila
- ▶ **rezultirao je, s malim odmakom, i nečim pozitivnim** – smirivanjem napetosti od strane g. Habijana, te pozivom na iznošenje prijedloga i zahtjeva prosvjednika kroz formalni sastanak
- ▶ **rezultirao je**, nažalost čudnim i nejasnim, javnim **prijedlozima Gradonačelnika o ulasku građana u NO Davatelja usluge, ponavljanju javnog savjetovanja, te ponovnom uspostavom dijaloga** (možda i zbog prethodno spomenutih negativnosti koje se željelo što prije "zaboraviti").

No, u konačnici, barem zasad, taj prosvjed nije doveo ni do kakvih promjena ili rješenja vezanih uz osnovne probleme zbog kojih su se građani okupili, ali je započeo proces buđenja i aktivacije građana u lokalnim temama, sa željama za poboljšanjem uvjeta života u Gradu i ciljem podizanja transparentnosti gradskih vlasti. Dakle, za sve nas koji to smatraju dobrim, nešto pozitivno.

1.1. ZAHTJEVI GRUPE

Pod zahtjeve grupe dajemo sve "bezuvjetne" zahtjeve koji su se pojavili na grupi ili su zatraženi preko privatnih poruka upućenih administratorima ili aktivnijim članovima grupe. U pravilu se radi o traženju javne objave dokumenata vezanih uz temu – tražimo da se dokumenti, koji su možda čak i objavljeni kao dio neke druge gradske dokumentacije, pronađu i javno objave, sistematizirano i numerirano prema ovom dokumentu! Ukoliko neki od dokumenata nema pravo javnosti, tražimo da se to javno navede i obrazloži!

- 1.1.1. **(Najviši prioritet, rok 5 radnih dana od predaje dokumenta!)** Traži se javna objava XLS dokumenta ("prezentacije") kojeg je direktor tvrtke Davatelja usluge, g. Skroza, javno prezentirao na sjednici Gradskog vijeća 17.12.2018.! Ukoliko se smatra potrebnim, objaviti i prilog koji će objasniti ključne brojke koje ulaze u kalkulaciju – prije svega **razjasniti i detaljno raspisati više od 18 milijuna troškova uz javnu uslugu za Grad Varaždin**, a detektiranih u 2017. godini – to je osnovni podatak iz kojeg se izvode svi daljnji zaključci i obračunavaju cijene za korisnike!
- 1.1.2. **(Započeti s objavom od 15.2.2019. za siječanj 2019.!)** Traži se od Grada da aneksom Odluke ili drugim dostupnim mehanizmima od Davatelja usluge zatraži obaveznu periodičku objavu (na mjesečnoj razini) informacija o prikupljenom i zbrinutom otpadu u prethodnom razdoblju – traži se da se kao kao razdoblje definira mjesec, a kao obveza objava svih traženih informacija do 15-tog u mjesecu za prethodni mjesec! Alternativno, ukoliko Grad to nije spreman ili u mogućnosti odraditi, moli se Davatelja usluge da samostalno donese odluku o takvom načinu javnog informiranja građana o obavljanju javne usluge prikupljanja otpada! **Obrazac** kojim bi se takve informacije mogle objavljivati predlažemo kao prilog dokumentu – **obrazac WWY-CVZ**.
- 1.1.3. Traži se da Davatelj usluge javno objavi kratku brošuru (*online*) - dokumentaciju o postojećem sustavu i planovima (projekti u pripremi)! Konkretno, dokument sličan Planu gospodarenja do 2023., ali samo sa informacijama o tome kako sustav gospodarenja u Varaždinu funkcionira, koji dijelovi sustava su u vlasništvu Grada ili Davatelja usluge, koji u ostalim gradskim tvrtkama (kompostana Varkom)... Temeljem tog dokumenta svaki građanin može ukratko pročitati što to postoji (odvoz, reciklažno dvorište...), što nedostaje (sortirnica, kompostana kućnog otpada...), što se planiralo (par riječi o tome – na primjer sortirnica i edukacijski centar, možda referentni dokumenti ili shematski prikazi) – cilj je da ljudi vide da sustav, iako parcijalno, postoji, da postoje planovi i jasna strategija (kako kratkoročno tako i dugoročno) itd.
- 1.1.4. Traži se da grad od Davatelja usluge zatraži ili samostalno generira plan aktivnosti za prelazak na naplatu prema masi proizvedenog otpada, te da se isti javno objavi i da na raspravu (uključujući analizu - sa inicijalnim predviđenim troškovima, izvorom informacija o troškovima i slično)! Ne tražimo prelazak na taj model, već ozbiljnu i stručnu analizu mogućnosti i isplativosti!
- 1.1.5. Traži se od Grada da se objavi strategija ("vizija") gospodarenja otpadom kao i detalji realizacije ili kompletiranja sustava za cirkularno gospodarenje otpadom! Dijelom se veže i na 1.1.3, odnosno odgovara na pitanja koji su planovi (jasno, uz okvirne kalkulacije) vezano uz dijelove sustava koji nedostaju.
- 1.1.6. Traži se objava ponuda i cijena "promašenih" vrećica za biootpad, kao i količina i konačnih cijena! Radi se o vrećicama za biootpad dijeljenim u zgradama tijekom ljeta 2018. Tko je proizvođač, tko naručitelj a tko ponuđač, koliko je nabavljeno...?
- 1.1.7. Traži se od Grada da odlukom ili drugim aktom propiše obvezu javne objave (kod svake promjene ažurirati, ali bez promjene starih podataka, kako bi se osigurala slijedivost) informacija o prošlim, aktualnim i budućim pravnim osobama koje sudjeluju u zbrinjavanju pojedinih vrsta otpada – pri tome se već u 1.1.2. traži da Davatelj usluge periodički (mjesečno) objavljuje informacije o realizaciji zbrinjavanja, uključujući količine i ostvarene cijene!
- 1.1.8. Traži se da Grad javno objavi financijska izvješća Davatelja usluge, ali parcijalna – isključivo prihode, rashode i ostale detalje vezane uz Grad kao JLS, a ne kompletno poslovanje Davatelja Usluge! (Kompletno poslovanje je dostupno na stranicama Davatelja usluge, ali smatramo da Grad mora posjedovati i objavljivati podatke vezane isključivo uz naš JLS, kako bi korisnici usluge mogli pratiti što zapravo plaćaju!)

- 1.1.9. Traži se da Davatelj usluge, na zahtjev Grada, javno objavi informacije o broju i karakteristikama vozila koja sudjeluju u pružanju javne usluge na području Grada, udjele korištenja tih vozila u poslovima na području i vezano uz javnu uslugu u Gradu! Također, traži se da se javno objave podaci o broju djelatnika Davatelja usluge koji sudjeluju u pružanju javne usluge na području Grada i informaciju o okvirnoj satnici koju troše na Grad!
- 1.1.10. Traži se da se Davatelj usluge javno obrati i objasni zbog čega je obrisani službeni *Facebook* profil Čistoće otprilike krajem studenog 2018. (zadnja komunikacijska stavka 28.11.2018. 20:14) i stvoren novi, identičnog naziva logotipa!? Smatramo ga službenim jer ga je i član NO, g. Strahonja, javno pohvalio. Posljedično – niti su sačuvani, osim kod rijetkih članova grupe koji su pedantno spremali iste, kompromitirajući dijelovi komunikacije, niti se itko iz tvrtke službeno očitovao o tim problemima sa službenim profilom itd. Moli se komentar – da li se može se smatrati da je tim postupkom zapravo uklonjen dio poruka na koje su se članovi grupe žalili?!
- 1.1.11. Traži se javna objava podataka o količini prikupljenog otpada na području Grada Varaždina u 2018. godini – otpad podijeliti po svim vrstama koje se odvojeno prikupljaju! U okviru objave traže se i podaci o udjelu svake skupine korisnika u tim brojkama – dakle, korisnici u kućama (skupina A), korisnici u zgradama (skupina B) i poslovni korisnici (skupina C)!

1.2. PITANJE GRUPE

Ovim odjeljkom, uz neznatno uređivanje i "lekturu", dajemo niz pitanja koja su prijavljena preko grupe. Jasno je da su neka pitanja već odgovorena (bilo kroz medije, bilo kroz javljanja gradonačelnika i drugih na grupi – no, traži se jasno i pismeno očitavanje Grada, a ne medijski isječki i paušalni komentari). Molimo da svi odgovori budu jasni, ali da se i jasno obrazlože – po potrebi dati reference na službena mišljenja nadzornih tijela i zakonodavca! Traži se što hitnije davanje odgovora i javna objava!

- 1.2.1. Postoji li mogućnost smanjenja fiksnog iznosa cijene za odvoz otpada? Ako ne, zašto? Ako da, zašto dosad nije ponuđeno?
- 1.2.2. Postoji li mogućnost definiranja različitih razina usluge (posljedično različitih fiksnih iznosa cijena) unutar istih skupina korisnika? Ako ne, zašto? Ako da, zašto se to nije dosad ponudilo?
- 1.2.3. Može li se fiksni dio cijene usluge obračunavati prema broju članova domaćinstva? Ako ne, zašto?
- 1.2.4. Zbog čega se tako dugo tvrdilo da su spremnici uz zgrade (prije svega papir i plastika) ispravno dimenzionirani i postavljeni, a potom, nakon objava i dokaza na grupi, zaključilo da se ipak radi o premalom broju spremnika i odstupanju od Izjava (samim time, radi se o kršenju Ugovornih obveza Davatelja usluge)?
- 1.2.5. Kada se može očekivati da će se broj spremnika uz zgrade izjednačiti sa brojkama iz Izjave i na koji način se misli oštećiti korisnike koji su bili uskraćeni za predajne kapacitete od 1.7.2018. nadalje? (Podsjetnik, Odluka GV je uredno definirala uvjete i kapacitete koji se moraju ponuditi korisnicima u zgradama, pa su i Izjave predvidjele točne brojke koje se gotovo u nijednoj zgradi iznad 40 stanova nisu implementirale – dvostruki odvozi koje je Čistoća odrađivala su uključeni u cijenu ili ne?!)
- 1.2.6. Obzirom da se veći broj članova grupe osvrnuo na taj problem, postavljamo pitanje vezano uz dodjelu i preuzimanje vreća (metal...) koje se dijele po stanovima – tko kontrolira podjelu i zašto se podjela i preuzimanje nije iskomunicirala sa predstavnicima stanara? Događa se da su zgrade zaključane pa se otpad ne preuzme, događa se da nema tko preuzeti prazne vreće pa se ostavljaju tko zna gdje... Molimo da se Čistoća obrati predstavnicima stanara i postigne precizni dogovor!
- 1.2.7. Je li tvrtka Čistoća davatelj usluge zbrinjavanja otpada ili pružatelj javne usluge prikupljanja otpada? U vezi s tim, kako Grad promatra na tvrdnje uprave Čistoće da se (što na nijednom računu nije opisano kao usluga zbrinjavanja) na varijabilni dio cijene javne usluge naplaćuje PDV 25% zbog toga što se radi o usluzi zbrinjavanja MKO?! Kako god to obrazlagali, usluga koja nam se nudi nije zbrinjavanje MKO, već se taj otpad u konačnici zbrinjava u drugim tvrtkama!

- 1.2.8. Vodi li Grad (ili Davatelj usluge) računa o kontroli korisnika usluge – provjeravaju li se i identificiraju neplatiše ("šverceri") koji nisu prijavljeni kao korisnici usluge u zgradama? Ako ne, tko to mora provjeravati? Ako je to dužnost predstavnika stanara, na čemu temeljiti takve ovlasti?
- 1.2.9. Može li tvrtka Čistoća pozitivno poslovati uz niži iznos fiksnog dijela cijene javne usluge? Ako da, s kojim iznosom? Ako ne, molimo da se objasni procedura kojom se od Grada može zatražiti pokretanje javnog natječaja za novog koncesionara, provođenje analize ponuda i odabir tvrtke s najpovoljnijom (a adekvatnom/ekvivalentnom) uslugom!
- 1.2.10. Zašto je Gradsko vijeće 17.12.2018. poduprlo prijedlog promjene Odluke, odnosno smanjenja broja odvoza otpada po zgradama, ako za to ne postoje uvjeti zbog premalog broja spremnika?
- 1.2.11. Na temelju kojih podataka je Gradsko vijeće 17.12.2018. donijelo prijedlog Odluke o smanjenju broja odvoza papira i plastike po zgradama?
- 1.2.12. Tko je autor obrazloženja i odbijenice prijedloga na Javnom savjetovanju, a koji se odnosi na smanjenje broja odvoza papira i plastike po kućama i sličnog prijedlog za poslovne korisnike, ekvivalentno prijedlogu iz 1.2.10. i 1.2.11.?
- 1.2.13. Na temelju kojih podataka je odbijen prijedlog iz 1.2.12. i kako je to usporedivo sa 1.2.11.?
- 1.2.14. Tko i kojim postupkom može utvrditi da je postupak donošenja Odluke Gradskog vijeća legitiman, ukoliko se utvrdi da postoji moguća kompromitacija postupka temeljem izjava članova GV i članova NO tvrtke na koju se Odluka odnosi? (Pitanje poslano i službenim putem - g. Habijan je odgovorio 3.1.2019., nije dostavljeno do dana predaje ovih pitanja, pa se moli i javni odgovor)
- 1.2.15. Koji iznos je iz proračuna Grada dosad isplaćen Čistoći za subvenciju biootpada? Koji su planirali iznosi u 2019.? Kako je formiran subvencioniran iznos mjesečne naknade za prikupljanje biootpada i uključuje li taj iznos i troškove zbrinjavanja?
- 1.2.16. Koji iznos je iz proračuna Grada isplaćen Čistoći u 2018. za subvenciju samačkih domaćinstava? Koji su planirani iznosi u 2019.? Koliko je evidentirano takvih samačkih domaćinstava, koliko u zgradama. a koliko u kućama? Koji su se kriteriji primjenjivali u dodjeli subvencija i na temelju kojih podataka je proveden taj izbor?
- 1.2.17. Jesu li Grad i/ili Davatelj usluge i koliko puta pismenim putem kontaktirali Ministarstvo i/ili Fond, vezano uz subvencioniranje odvoza papira i plastike (obzirom da Uredba jasno govori da se papir i plastika od korisnika preuzimaju bez naknade na lokaciji korisnika)? Javno objaviti dokumentaciju!
- 1.2.18. Je li dosad, od strane Grada ili Davatelja, razmatrana mogućnost personalizacije spremnika u zgradama (bilo vlastiti spremnici, bilo sustav identifikacije i kontrole pristupa)? Ako da, objaviti dokumentaciju, okvirne proračuna i ostale podatke!
- 1.2.19. Postoji li mogućnost praćenja predaje papira i plastike u kućama (provodi li se?), te, po završetku obračunskog razdoblja, dostave detaljnog pregleda korištenja usluge korisnicima?
- 1.2.20. Postoji li mogućnost, uz 1.2.19., evidentiranja (interno kod Davatelja usluge) preplate za korisnike koji su uslugu (broj odvoza) koristili u manjem obimu od predviđenih odvoza objavljenih javno u medijima, a s ciljem opravdanja fiksnog iznosa cijene? (Ta varijanta i dalje poštuje Uredbu, računi se izdaju kao i dosad, ali je sustav pravedniji i interno omogućava oslobađanje od plaćanja dijela usluge u budućnosti, ako se utvrdi da je ista korištena u manjem obimu u prošlosti!)
- 1.2.21. Što u prezentaciji g. Skroze 17.12.2018. znači 27.000 "stvarno ostvarenih radnih sati" vezano uz gospodarenje otpadom u Gradu Varaždinu? Može li itko u Gradu, kao korisniku usluge, to staviti u vezu sa brojem djelatnika, brojem sati ili bilo čim sličnim, a što bi objasnilo troškove koji se prezentiraju kao uvod u objašnjenje cijene za građane?

- 1.2.22. Mogu li Grad ili Davatelj usluge okvirno izračunati trošak zbrinjavanja otpada po domaćinstvu, te odvojeno trošak prikupljanja otpada po domaćinstvu? Molimo da se podatak objavi i obrazloži postupak određivanja tih troškova!
- 1.2.23. Koje su mogućnosti financiranja podzemnih spremnika iz sredstava Fonda ili EU fondova?
- 1.2.24. Tko je i temeljem kojih pretpostavki donio odluku o izgradnji prototipa podzemnih spremnika? Da li je izgradnja direktno dogovorena ili su se zatražile ponude od više potencijalnih proizvođača?
- 1.2.25. Jesu li Grad ili Davatelj usluge proveli analizu mogućnosti primjene različitih varijanti podzemnih, polupodzemnih i nadzemnih spremnika većih kapaciteta? Molimo da se takav analitički dokument, ako postoji, javno objavi!
- 1.2.26. Postoji li mogućnost prenamjene postojećih kanti za biootpad i zamjena kvalitetnijim ili specijaliziranim rješenjima – manjim kantama (kuće) ili samo specijaliziranim (zgrade) ciljano izrađenim za pohranu biootpada (smanjenje smrada i slično)?
- 1.2.27. Zbog čega tvrtka Čistoća ne želi građanima dati na uvid i javno objaviti detalje o 200.000 kn troškova reprezentacije u 2017. godini? Može li Grad intervenirati i dobiti te informacije i javno ih podijeliti? Isto se očekuje i za 2018. godinu!
- 1.2.28. Koliko se naplaćuje usluga objave oglasa i reklamnih materijala na kamionima Čistoće? Koliki su prihodi ostvareni od te usluge u 2017. i 2018. godini?!
- 1.2.29. Postoji li studija isplativosti izgradnje sortirnice? Kakve se uštede u sustavu zbrinjavanja očekuju nakon početka rada sortirnice te koji otpad je predviđen da prolazi sortiranje?
- 1.2.30. Zbog čega se naš sustav zbrinjavanja biootpada bazira na obradi u bioplinskom postrojenju a ne kompostiranju na kompostani? Tko je donio odluku o tome i na temelju čega, kojom dokumentacijom je odluka popraćena?
- 1.2.31. Postoji li mogućnost izgradnje ili proširenja postojeće Varkomove kompostane s ciljem omogućavanja kompostiranja kućnog biootpada? Koji su okvirni troškovi za nešto takvo i koje bi se cijene zbrinjavanja mogle postići u slučaju da kompostana ostane u vlasništvu Varkoma, odnosno koliko bi koštalo zbrinjavanje kad bi taj dio kompostane bio u vlasništvu Čistoće?
- 1.2.32. Koliko su prekršitelja zatekli ili identificirali komunalni redari u 2017. i 2018., koliko su kazni naplatili i u kojem ukupnom i prosječnom iznosu, vezano uz problematiku otpada nepropisno odloženog u okoliš? Koliko je uklanjanja nepropisno odloženog otpada organizirano tijekom 2017. i 2018. i koje su se količine otpada tako prikupile? Na primjer – lokacije u šumarku sjeverno Koprivničke ulice, na potezu od željezničkog nadvožnjaka do skladišta plina; lokacija uz drenažni kanal na potezu od sportske dvorane do reciklažnog dvorišta itd. Može li se izraditi mapa kritičnih lokacija i pokriti ih video nadzorom ili češćim nadzorom nadležnih djelatnika?
- 1.2.33. Provodi li Čistoća nadzor nad selekcijom otpada u zgradama i koliko je dosad prekršaja utvrđeno? Kada i na koji način će se započeti s primjenom kažnjavanja korisnika koji neadekvatno bacaju otpad (pogrešni spremnici)? Jasno, kao što bi sustav odvoza trebao biti pravedan (a nije baš), tako bi i kazne trebalo pravedno naplaćivati, kad i ako se utvrde prekršitelji!

1.3. "SLUČAJ BOROVIĆ"

Obzirom da je vezano uz reakcije na cijene odvoza otpada i kasniju komunikaciju (ili izostanak iste), uz točku 1 dodajemo i pitanja vezana uz "Slučaj Borović" koji je zapravo nevezan uz priču o otpadu, ali je vrlo problematičan i trebalo bi ga do kraja razjasniti.

- 1.3.1 Traži se jasan i nedvosmislen odgovor Grada i Davatelja usluge na pitanje (i Grad i Davatelj usluge bi morali dati zasebne javne odgovore!) – smatra li Grad i Davatelj usluge da se na građane koji iznose kritike (nebitna pristojnost, već bit priče) smije vršiti pritisak kakav se od početka priče vršio na g. Borovića, kao nejavnu osobu?
- 1.3.2 Traži se da se (pravna služba Grada ili druga tijela) ispita postojanje elemenata zlouporabe položaja od strane djelatnika Čistoće prema g. Boroviću, te bezuvjetno identificiranje i sankcioniranje odgovornih ukoliko se pokaže da elementi zlouporabe položaja postoje!
- 1.3.3 Traži se javna objava pisanog objašnjenja traženja podataka vezanih uz rad g. Borovića kod njegovog poslodavca, te objava u lokalnim medijima isprike Davatelja usluge, ali i Grada zbog nereagiranja. Ukoliko Gradsko vijeće smatra potrebnim, predlaže se i dodatno razmatranje odgovornosti upletenih osoba u tu ružnu priču!

Točka

2

(Tema – stari balirani otpad)

Upiti građana i članova Grupe, vezani uz temu kojom se "plaši" građane

Obzirom da je tematika bala u Varaždinu već dugo prisutna u medijima, građane zanima niz informacija koje je teško pronaći na jednom mjestu. Također, aktualizacijom tematike otpada većina političara u Gradu temu skreće na bale (koje su definitivno velik problem), pri tome plašeći građane, a bez ikakvih konkretnih informacija.



Priča oko baliranja otpada je svima "otprilike" jasna, ali, obzirom da se dio sudionika te priče i danas aktivno bavi lokalnom politikom, smatramo da se cijela tema treba objektivno i javno objasniti, potkrijepiti vezanom dokumentacijom nastalom od početka priče do današnjih dana, a potom razmotriti i rješenja tog problema. No, preduvjet je razumijevanje teme i javna objava svih traženih informacija.

2.1. ZAHTJEVI GRUPE

Kao i vezano uz točku 1, u pravilu se radi o traženju javne objave dokumenata vezanih uz temu – tražimo da se dokumenti, koji su možda čak i objavljeni kao dio neke druge gradske dokumentacije, pronađu, sistematiziraju i javno objave numerirano prema ovom dokumentu! Ukoliko neki od dokumenata nema pravo javnosti, tražimo da se to javno navede i obrazloži!

- 2.1.1 Traži se javna objava financijskih pokazatelja vezanih tvrtki (Varkom, Čistoća) i Grada koji osiguravaju slijednost novca koji su građani godinama uplaćivali na ime zbrinjavanje otpada koji se balirao na lokaciji Brezje!
- 2.1.2 Traži se da tvrtka Varkom objavi da li su, u kojim iznosima i na koje račune, prebacivana ta namjenska sredstva! Također, traži se informacija o trenutnom stanju tih zaliha novca na svim vezanima računima! Vezano uz to, koji je iznos kamata ostvaren na ta sredstva i na koje račune su isplaćene?
- 2.1.3 Traži se očitovanje Grada - novac je, navodno, vraćen jedinicama lokalne samouprave u onolikoj mjeri koliko je koja općina izdvajala. Koliki iznos je vraćen Gradu i kada?
- 2.1.4 Traži se od Grada da javno i sistematizirano (datumski sortirano, sve na jednom mjestu) objavi sve dokumente vezane uz postupak baliranja i, posljedično, stvaranja bala u Brezju! Konkretno – sve odluke, vezani ugovori sa raznim tvrtkama (T7 Vis, Univerzal...), aneksi, rješenja, sudski sporovi...
- 2.1.5 Traži se od Grada da javno objavi svu dokumentaciju koju posjeduje, a vezano uz izgradnju i poslovanje MBO pogona – među ostalim sve dokumente o "intervenciji" i hitnim ugovorima i svemu! Dakle - ugovori, odluke, aneksi ugovora, rješenja, sudski sporovi, brojke, potpisnici, sve!
- 2.1.6 Traži se odgovor na konkretni skup pitanja postavljenih na grupi (odnosi se na odvoz bala koji je proveden) – prenosimo kako je predano jer nemamo dodatne informacije:
 1. Na koju lokaciju su odvožene bale u "ranojutarnjem transportu"
 2. O kojim se količinama rada i koliko je plaćen odvoz (cijena)?
 3. Koliko je plaćeno zbrinjavanje?
 4. Tko je to platio, Čistoća, Varkom, Grad...?
 5. Zašto se više ne mogu odvoziti na tu lokaciju jer bi se kršio Zakon, po riječima Ivana Čehoka, a u 7 mjesecu se moglo? Zakon se u međuvremenu nije promijenio.
- 2.1.7 Traži se objava informacija o trenutnim cijenama (neovisno o sudskim sporovima i "blokadi bala") koje se mogu postići za zbrinjavanje bala! Konkretno, cijene koje nude razna odlagališta, MBO postrojenja ili treće tvrtke, a koje se odnose na tip otpada koji je u balama (prema zadnjim informacijama, klasifikacija tog otpada je 19 12 12).
- 2.1.8 Traži se objava informacija o količinama i vrstama otpada u balama – dakle, trenutno stanje i klasifikacija – da li je sve 19 12 12 ili se radi o više vrsta otpada. Vezano uz 2.1.7., koje količine se mogu zbrinuti kod tvrtki koje nude uslugu zbrinjavanja tih vrsta otpada i koji su fizički/vremenski ostvarivi rokovi za prijevoz te količine bala?

Točka

3

(Tema - ostale komunalne i gradske teme)

Ostali upiti i pitanja građana na grupi

Budući da se grupa formirala oko teme otpada, a broj korisnika je narastao, pojavila su se i pitanja o nekim drugim gradskim temama koje bi se mogle opširnije obraditi i rasplesti u budućnosti. Dio pitanja nije uključen u popis kako se ne bi dodatno širile teme.



3.1. PITANJA GRUPE

- 3.1.1 Traži se javna objava obrazloženja neobične realizacije usluge soljenja gradskih nogostupa i ulica u centru, koje provode djelatnici tvrtke Čistoća – niz fotografija koje su objavljivali članovi grupe ukazuje na pretjerano soljenje, ogromne količine soli bačene često i na zelene površine! Uz to, traži se objava informacija o utrošenim količinama, nabavljenim količinama i cijenama i broju djelatnika koji sudjeluju u realizaciju te "usluge"!
- 3.1.2 Traži se objava dokumenata kojima se dokazuje da su sva stabla koje su Parkovi srušili oko Starog grada bila bolesna ili kojima se opisuju razlozi rušenja stabala na toj lokaciji! Također, traži se i troškovnik za te radove, kao i poslove koji su slijedili – sadnja novog drveća i uređenje. Nadalje, traži se očitovanje Parkova vezano uz objave županijskog vijećnika Dominka koji je fotografijama ukazao na to da se ta srušena stabla dostavljaju u restoran Aquacity i druge lokacije – traži se i prateća dokumentacija o predaji i možebitnoj naknadi za tu uslugu (prijevoz i isporuka)!
- 3.1.3 Traži se objava dokumenta s obrazloženjem uklanjanja starih i sadnje novih čempresa u sklopu sportskog centra i stadiona Sloboda! U dokument uključiti informacije o tome tko je i zbog čega to zatražio, tko je izvođač posla i sve financijske detalje!
- 3.1.4 Traži se objava informacija o svim intervencijama komunalnih redara vezanih uz nedovršenu zgradu VTC (Stanoning), iznosi kazni koje su izdane vlasniku (Stanoing ili netko treći), kao i dokumenti kojima se dokazuje da li je i što Grad poduzeo ne bi li se okoliš te nedovršene zgrade uredio!
- 3.1.5 Traži se objava dokumenata koji će pokazati tko je i temeljem kojih pretpostavki donio odluku o ulasku Grada u projekt Varazdin-Netz? Objaviti kolika sredstva su uložena i na koji način se projekt realizira - na varazdin.hr svojedobno su objavljene nejasne informacije o dokapitalizaciji ili otvaranju nove tvrtke - tko je to odlučio, tko su sudionici, koliki su troškovi?
- 3.1.6 Traži se dokumentacija! Znamo da bale/otpad/smeće ugrožavaju pitku vodu/zdravlje nas građana - obzirom da vodocrpilište Vinokovščak ima drugu vodozaštitnu zonu (na kojoj bi trebala biti uspostavljena pravila ekološke proizvodnje) na kojoj je zabranjeno korištenje herbicida/pesticida/insekticida/fungicida/gnojiva/svega što je van sukladnosti sa eko proizvodnjom – javnost zanima da li Grad brine za svoje građane na način da je provjerio stvarno stanje korištenja parcela (a u svom interesu sukladno odluci Županijske skupštine) u dogovoru sa zakupcima državnih parcela na području grada/APPRRRom/poljoprivrednom inspekcijom te da li je napravljeno tj da li se radi analiza tih podzemnih voda? Molimo da se objave rezultati i izvješća nadležnih inspekcija!
- 3.1.7 Traži se objava dokumenta koji će razjasniti aktualne postupke i planirana postupanja vezano uz kraćenje i nekontrolirani rast zelenila uz prometnice i biciklističke staze – na primjer, zelenilo koje je doslovce „progutalo“ dio pločnika u Koprivničkoj ulici, na dijelu od Međimurske do rotora kod Derme; problem zarastanja pločnika u korov je izražen i kod južnog i kod sjevernog pločnika Koprivničke ulice, s tim da problem na biciklističkim stazama predstavlja i stari asfalt koji je dobro načet korijenjem (nikako nismo za uklanjanje stabala, već prije za sanaciju staza i čišćenje).
- 3.1.8 Traži se objava informacija o planovima postupanja sa stablima koja rastu u neposrednoj blizini zgrada, a zbog starosti ili oštećenja predstavljaju opasnost za prolaznike – primjer su neke zgrade u Koprivničkoj ulici, ulici Ruđera Boškovića (platane oko "atomskog skloništa"). Da li postoji mogućnost sanacije i periodičke kontrole krošnji tih stabala (također nismo za uklanjanje osim ukoliko je to nužno, već za sanaciju i praćenje)?
- 3.1.9 Traži se da se javno objave ugovori između Grada i tvrtke Crtorad, kao i svi ugovori koji sadrže bilo kakva jamstva Grada za obveze Crtorada prema trećim osobama!

**INFORMACIJE O PRIKUPLJENOM I ZBRINUTOM OTPADU
NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA
za razdoblje od _____ do _____**

1. PRIKUPLJANJE OTPADA					
VRSTA OTPADA	OZNAKE OTPADA	PRIKUPLJENA KOLIČINA (tona)			UKUPNO (tona)
		Kuće (A)	Stanovi (B)	Poslovni (C)	
1	2	3	4	5	6
MKO					
biootpad					
plastika					
papir					
metal					
staklo					
tekstil					
glomazni					
ostalo					
	UKUPNO				

2. ZBRINJAVANJE OTPADA				
VRSTA OTPADA	OZNAKE OTPADA	ZBRINUTA KOLIČINA (tona)	CIJENA (kn/tona)	DETALJI (koncesionar i uvjeti)
1	2	3	4	5
MKO				
biootpad				
plastika				
papir				
metal				
staklo				
tekstil				
glomazni				
ostalo				
	UKUPNO		TROŠAK*	

OBJAŠNENJE:

U tablicu 1 unose se sumarni podaci za razdoblje – u stupac (2) upisuje se oznaka otpada – ukoliko pod "ostalo" postoji više vrsta otpada (različite oznake) koji su prikupljeni, proizvoljno dodati retke s podacima o tim vrstama otpada. Količina (stupci 3, 4 i 5) se unosi u tonama odvojeno po skupinama korisnika. U stupac 6 unosi se suma količina određenog otpada, a u posljednji redak sume prikupljenih otpada po skupinama.

U tablicu 2 unose se podaci o otpadu zbrinutom u razdoblju za koje se objavljuje obrazac. U stupac 2 se unose oznake otpada, u stupac 3 zbrinuta količina u tonama, u stupac 4 cijena zbrinjavanja (po toni). U stupac 5 unosi se naziv koncesionara, datum(i) i drugi detalji ako je to potrebno (odstupanja od uvjeta i slično). BITNO – za svaku vrstu otpada, za svako zbrinjavanje koje je po različitim uvjetima unosi se novi redak (npr. ukoliko se promijeni cijena zbrinjavanja MKO, unosi se jedan redak s količinama po staroj cijeni, te jedan redak s količinama po novoj cijeni). Novi redak se može dodati u tablicu ukoliko se zbrinjava otpad koji nije naveden u tablici (dodati opis/vrstu u stupac 1 i oznaku u stupac 2). U polje trošak (*) unosi se ukupni prihodi ili rashod od zbrinjavanja!

PRIMJER * INFORMACIJE O PRIKUPLJENOM I ZBRINUTOM OTPADU * PRIMJER
NA PODRUČJU GRADA VARAŽDINA
 za razdoblje od 01.01. do 31.01.2019.

1. PRIKUPLJANJE OTPADA					
VRSTA OTPADA	OZNAKE OTPADA	PRIKUPLJENA KOLIČINA (tona)			UKUPNO (tona)
		Kuće (A)	Stanovi (B)	Poslovni (C)	
1	2	3	4	5	6
MKO	20 03 01	250	250	150	650
biootpad	20 01 08	20	20	5	45
plastika	15 01 02	30	25	15	70
papir	20 01 01	40	45	25	110
metal					
staklo					
tekstil					
glomazni					
ostalo					
	UKUPNO	340	340	195	875

2. ZBRINJAVANJE OTPADA				
VRSTA OTPADA	OZNAKE OTPADA	ZBRINUTA KOLIČINA (tona)	CIJENA (kn/tona)	DETALJI (koncesionar i uvjeti)
1	2	3	4	5
MKO	20 03 01	500	450,00	Univerzal ABCD
biootpad				
plastika	15 01 02	50	880,00	XYZ d.o.o.
plastika	15 01 02	30	1400,00	UUUVVXX d.o.o.
papir	20 01 01	100	-220,00	ABCD j.d.o.o.
metal				
staklo				
tekstil				
glomazni				
ostalo				
	UKUPNO	650	TROŠAK*	289.000,00

*
P
R
I
M
J
E
R
*