

OBJAŠNJENJE PREPLAĆENIH IZNOSA ZA SKUPINU B KORISNIKA (ZGRADE)

Obzirom da vidim da i dalje (3.12.2018.) postoje nejasnoće oko toga da li je naplata korisnicima javne usluge u zgradama korektna ili ne, ovim putem još jednom želim ukazati na problem! **Orijentiram se isključivo na papir i plastiku!**

Javna usluga odnosi se na prikupljanje miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada. Kako sam već pokazao (primjer izjava/ugovora za dvije zgrade – malu s 21 stanom i veliku s 56 stanova) sustav nije korektan prema stanarima jer:

- Izjava/ugovor korektno navodi broj **spremnika za papir i plastiku** (20-tak stanova = 1 spremnik)
- stvarno postavljeni spremnici, posebice u većim zgradama, nisu u skladu s brojkama iz Izjave/ugovora
- korisnici plaćaju prema a), a ne prema b) – dakle, Davatelj usluge ih oštećuje jer ne primaju uslugu koju plate

U članku 16. Odluke (inicijalna Odluka Grada iz veljače 2018.) sugerira se da broj spremnika nije adekvatno postavljen (prema Izjavama) jer često nema za to mogućnosti, nema mjesta (što je često i točno!). Pa se dalje sugerira dvostruko češći odvoz – no, cjenik i obrazloženja cjenika jasno naznačuju da je "paušal" (cijena obvezne minimalne javne usluge) vezan uz broj odvoza plastika i papira – odvoz biootpada ne možemo smanjiti, to je fiksirano Uredbom, a MKO se naplaćuje prema stvarnom odvozu.

U zgradama se dosad provodilo 52 odvoza (svaki tjedan) papira i plastike.

U cijeni paušala, papir i plastika (52 odvoza) sudjeluju sa oko 25.52 kn + 13% PDV mjesečno – dakle, **28.84 kn za plastiku i 28.84 kn za papir** mjesečno... Isto toliko odlazi na biootpad, a ostatak na ostale odvoze (metal, staklo, tekstil, glomazni).

No, na što se odnosi ta cijena?

Cijena se odnosi na odvoz plastike odnosno papira, prema Izjavi tj. ugovoru!

Količina na koju se ti odvozi odnose bi u svim zgradama trebala biti otprilike ista (uz malo veća "zaokruživanja" zbog velikog kapaciteta spremnika...) – ta količina pak treba biti što bliža količini koju korisnici skupine A (kuće) mogu predati mjesečno – prema sadašnjim odvozima (26x godišnje, svaka dva tjedna – kante su 120l, vreće 80 ili 120l) to je **oko 240 l mjesečno po kući!**

1. MALA ZGRADA (21 stan po Izjavi)

Zgrada 21 stan - Izjava: **1x papir 1100L, 1x plastika 1100L**

Zgrada 21 stan – stvarnost: **1x papir, 1x plastika**

Po spremniku = 1100l / 21 = 52,4 l → mjesečno (4 odvoza mjesečno) = 209,6 l mjesečno po stanu!

1.1. Količina i cijena (cijela zgrada, 21 stan) prema Izjavi i stvarno postavljenim spremnicima

Vrsta otpada	Spremnik Izjava (litara)	Spremnik stvarnost (litara)	Broj odvoza godišnje	Cijena po zgradi Izjava (mjesečno)	Realno (stvarni kapaciteti)	Razlika (mjesečno)
papir	1100	1100	52	605,64	605,64	0,00
plastika	1100	1100	52	605,64	605,64	0,00
GODIŠNJE:				14.535,36	14.535,36	0,00

2. VELIKA ZGRADA (56 stanova po Izjavi)

Zgrada 56 stanova - Izjava: **2x papir (2200L), 2x plastika (2200L)**

Zgrada 56 stanova – stvarnost: **1x papir, 1x plastika**

→ **OVO JE PROBLEM!!!**

Po izjavi – 2200 l / 56 = 39.3 l → mjesečno (4 odvoza mjesečno) = 157,1 l mjesečno po stanu!

**Dakle, već i po Izjavi imamo 80-tak litara manju mogućnost odvoza od korisnika skupine A (kuća)!
Korektnije bi u Izjavi bilo imati 3x spremnike – pa bi stan mogao mjesečno predati 235 l!**

1

U stvarnosti – 1100 l / 56 = 19,6 l → mjesečno **78,6 l mjesečno po stanu!**

2

2.1. Količina i cijena (cijela zgrada, 56 stanova) prema Izjavi i stvarno postavljenim spremnicima

Vrsta otpada	Spremnik Izjava (litara)	Spremnik stvarnost (litara)	Broj odvoza godišnje	Cijena po stanu Izjava (mjesečno)	Realno (stvarni kapaciteti)	Razlika (mjesečno)
papir	2200	1100	52	1.615,04	807,52	807,52
plastika	2200	1100	52	1.615,04	807,52	807,52
GODIŠNJE:				38.760,96	19.380,48	19.380,48

3

4

3. OBJAŠNJENJE BROJKI

Obzirom da u manjim zgradama (do 20-tak stanova, tablica 1.1.) nema značajnih odstupanja (u ovom ludom sustavu ja sad 15% manju mogućnost predaje otpada opisujem kao beznačajnu... no, recimo da je mala zgrada ok) neću sad tu posebno ništa izmišljati. Više-manje male zgrade plaćaju skoro da realnu cijenu, tj. kao i skupina A (kuće).

Ali, u većim zgradama su veliki problemi i mislim da Čistoća neopravdano naplaćuje uslugu! Ako se to malo pozbrija, već sad su zapravo oštetili stanare/zgrade za prilične iznose. Obratite pozornost na velike crvene brojeve koje sam nabacao oko priče o većoj zgradi (radi se o konkretnoj zgradi na Banfici, podaci preuzeti iz Izjave, a podaci o stvarno postavljenim spremnicima dobiveni od stanara sredinom studenog – ne znam jel' i dalje takvo stanje).

Što te velike crvene brojke pokazazuju?

1

Čak i po Izjavi, skupina B (u ovom primjeru stvarna Izjava zgrade sa 56 stanova, broj spremnika je predložila Čistoća) je u lošijoj poziciji od skupine A (mogu predati manje otpada). Konkretno, stanari u toj predmetnoj zgradi mogu predati "samo" 157 l papira i plastike mjesečno (dok kuće mogu po 240 l, a stanari u manjoj zgradi 209 l). Dodatni spremnik (u odnosu na Izjavu) bi ih doveo u razinu skupine A, čak nešto bolju poziciju od stanara manje zgrade!

2

Prema stvarnom stanju i broj spremnika, podaci su porazni – mogu predati samo 78,6 l mjesečno – to je više od 3x manje otpada (papira i plastike, oboje!) nego korisnici skupine A. Više od 2x manje od stanara manje zgrade iz tablice 1.1.

3

No, ono što bi sve trebalo zabrinuti je obračun – iako (što je već samo po sebi problem) mogu predati puno manje otpada, iako im nisu postavljeni spremnici kao u Izjavi – dakle, Davatelj usluge ne ispunjava svoju obvezu – stanari velike zgrade plaćaju isti paušal – cijela zgrada plati mjesečno 56*28,84 kn (1615 kn) samo za papir, pa isto toliko (1615 kn) za plastiku – godišnje je to ukupno 38.760,96 kn za papir i plastiku u toj zgradi!

Ali, obzirom da imaju dvostruko manje spremnike od planiranih Izjavom, oni bi zapravo trebali plaćati (isti broj odvoza, odvozi se "plaćaju", ali fale spremnici) dvostruko manje – tj. **velika zgrada je godišnje oštećena za 19.380,48 kn**. Pa ako nađete bar 20-tak zgrada u sličnoj situaciji – imate zgodne iznose...

Ako gledamo **po stanu** – mjesečno je svaki stan "oštećen" za 28,84 kn, tj. cijena paušala bi u tim zgradama, zbog neispunjavanja uvjeta ugovora, trebala biti toliko niža!

Na ovo će opet ići klasični komentari – iznos paušala ovisi samo o odvozima... No, ako se sjetimo što znači paušal – cijena za korištenje minimalne javne usluge, onda je jasno da takva opravdanja ne mogu i ne smiju proći!

4

Ovo nije u skladu s Uredbom, bar mislim – ali, kad već razmatramo sustav, neka...

Kad bi usporedili malu i veliku zgradu iz ovog primjera, onda po pitanju papira i plastike (na razini zgrade, zanemarimo sad stanare) obje zgrade koriste identičnu uslugu – i jedna i druga imaju 52 odvoza po jednog spremnika za papir i plastiku. Pa, ako je cijena za tu uslugu 605,54 kn po spremniku u maloj zgradi, netko "pravedan" bi mogao reći da bio onda i velika zgrada morala platiti tu istu cijenu za identičnu uslugu! Dakle, čak niti ne "polovicu" cijene kako sam ja definirao u tablici (807,52 kn) već još 200-njak kuna manje (za jedan spremnik mjesečno!). To bi dodatno povećalo preplaćenost, pa bi velika zgrada uz takav princip obračuna (vjerojatno nije u skladu s Uredbom jer ne promatra korisnika kao domaćinstvo već cijelu zgradu kao korisnika) imala **24.225,60 kn više plaćenih sredstava!** (Pazite, koriste istu uslugu – dolazi kamion 52 puta godišnje za papir i 52 puta godišnje za plastiku, po jedan jedini spremnik, kao i u manjoj zgradi...)

4. UMJESTO ZAKLJUČKA

Iako se puno toga može zaključiti o problemima izvedbe prikupljanja u praksi, posebno o nekorektnoj naplati za stanare u većim zgradama, bolje da ništa ne zaključujem.

Novim prijedlogom odluke o promjeni važeće Odluke, predlaže se smanjenje broja odvoza u zgradama – ono što osobno očekujem jest da neće doći do postavljanja adekvatnog broja spremnika, pa će grad uz zgrade biti dodatno zatrpan viškom plastike i papira... I onda će Gradonačelnik slavedobitno reći da evo, građani su tražili... pa su dobili. VIŠE smeća i nereda nego ikad.

No, sve ovo što je kao problem navedeno pod 1, 2 i 3 (veliko crveno) prvo treba razrješiti, priznati (Gradonačelnik, Davatelj usluge), shvatiti... i tek onda krenuti s provedbom s manjim brojem odvoza. U suprotnom ćemo imati katastrofu.

No, bilo kako bilo, predviđene količine plastike i papira će se smanjiti (predviđene za odvoz, ne stvarne) – sukladno tome, kao što sam već više puta sugerirao, treba ići na smanjenje broja odvoza i u kod korisnika skupine A (kuće). Konkretno, umjesto 240 l papira i plastike mjesečno, trebalo bi umanjiti predviđene potrebe na 120 l (u kućama bi to značilo 12-13 odvoza godišnje, umjesto sadašnjih 26). Jer, smanjenjem broja odvoza u stanovima, zapravo se brojke "količina po stanu" iz 1 i 2 prepolove – pa je jedino razumno i osnovni "etalon" (a to nam je od početka volumen dostupan kućama) umanjiti na pola!