

**PRIKAZ KAKO NI SVA DOMAĆINSTVA U ZGRADAMA
NEMAJU ISTE MOGUĆNOSTI REALIZACIJE USLUGE**

Podaci su temeljeni na primjerima Izjava, te informacija o stvarnom broju spremnika na terenu.

Ono što je evidentno jest da korisnici istih kategorija (stanovi) plaćaju identični iznos naknade, a usluga koju koriste (zbog razlike u broju postavljenih spremnika u odnosu na broj predviđenih izjavama) se uvelike razlikuje! Ne radi se o nekim razlikama koje bi nastale zbog zaokruživanja (par sto litara), već o razlikama koje nastaju zbog jednostavnog razloga – postavljenog premalog broja spremnika!

Svima nam treba biti jasan problem da za postavljanje spremnika treba mjesto, pa na nekim lokacijama fizički nije moguće postavljanje više spremnika. No, zašto se onda u Izjavama (koje su zapravo ugovori!) to nije uredno navelo! I, ako nam konačno netko razjasni principe obračuna obveznog dijela cijene, zašto se to ne vidi na računu onih koji su evidentno zakinuti (alternativa bi bila da im Čistoća odradi češće, dodatne odvoze u istoj cijeni – za to nemam informacije, možda Čistoća i korisnici imaju podatke i dokaze). [Cijene kod nas ovise samo o odvozima, a ne i količinama što je direktno u suprotnosti sa čl. 33. st. 2. Zakona gdje se naknada prikupljanja otpada mora vezati uz predane količine otpada...]

1. MALA ZGRADA (21 stan po Izjavi)

Zgrada sa 21 stanom po Izjavi koristi: 2x MKO 1100L (2200L), 2x bio 240L (480L), 1x papira 1100L, 1x plastika 1100L
U stvarnosti: 1x MKO 1100L (na prijedlog stanara jedan spremnik uklonjen), 1x bio 240L, 1x papir, 1x plastika

Uz zanemarivanje MKO, koji se naplaćuje prema stvarnim odvozima, Izjava/ugovor pretpostavlja osiguranje usluge za odvoz sljedećih količina otpada, a prema stvarno postavljenim kapacitetima, brojke su nešto malo drugačije.

1.1. Ukupni kapaciteti (teoretski moguća realizacija usluge) prema Izjavi

Vrsta otpada	Spremnik (litara)	Broj odvoza godišnje	Ukupno (litara)	Po stanu (litara)*	Stan mjesečno
biootpad	480	52	24.960	1.189	99
papir	1100	52	57.200	2.724	227
plastika	1100	52	57.200	2.724	227
			139.360	6.636	553

* količina obračunata na 21 stan, zaokruženo na cijeli broj, uz jednoliku razdiobu (isti udjeli, zanemareni članovi domaćinstva)

Usput, ako se malo referenciramo na podatke o količini plastike koju godišnje predaje domaćinstvo (prošlogodišnji podaci za sva JLS 43kg po domaćinstvu – Gradonačelnik spominje 80kg po domaćinstvu) – stan ima mogućnost predaje 2724 litre plastičnog otpada, što zasigurno pokriva, po kakvih god kalkulacijama, puno više od tih 80kg plastike! To je također jasni dokaz da se pretjerivalo s "odvozima u cijeni" i nepotrebno diglo obvezni dio cijene za građane... (Drugi dio priče su zakonske odredbe koje plastiku i reciklabilne materijale kategoriziraju u otpad za koji se građanima ne smije naplaćivati naknada za prikupljanje!)

1.2. Stvarni kapaciteti (stvarna moguća realizacija usluge)

Vrsta otpada	Spremnik (litara)	Broj odvoza godišnje	Ukupno (litara)	Po stanu (litara)*	Stan mjesečno
biootpad	240	52	12.480	594	50
papir	1100	52	57.200	2.724	227
plastika	1100	52	57.200	2.724	227
			126.880	6.042	504

* količina obračunata na 21 stan, zaokruženo na cijeli broj, uz jednoliku razdiobu (isti udjeli, zanemareni članovi domaćinstva)

2. VELIKA ZGRADA (56 stanova po Izjavi)

56 suvlasnika - po Izjavi: 3x MKO 1100L (3300L), 5x bio 240L (1200L), 2x papir (2200L), 2x plastika (2200L)
U stvarnosti: 3x MKO 1100L, (ne znam točno)x bio 240L, 1x papir, 1x plastika

Ovdje ću zanemariti i biootpad jer ne znam 100% točan broj, tj. da li je postavljeno 5 kao u Izjavi ili manje.

2.1. Ukupni kapaciteti (teoretski moguća realizacija usluge) prema Izjavi

Vrsta otpada	Spremnik (litara)	Broj odvoza godišnje	Ukupno (litara)	Po stanu (litara)*	Stan mjesečno
biootpad	1200	52	62.400	1.114	93
papir	2200	52	114.400	2.043	170
plastika	2200	52	114.400	2.043	170
			291.200	5.200	433

* količina obračunata na 56 stanova, zaokruženo na cijeli broj, uz jednoliku razdiobu (isti udjeli, zanemareni članovi domaćinstva)

2.2. Stvarni kapaciteti (stvarna moguća realizacija usluge)

Vrsta otpada	Spremnik (litara)	Broj odvoza godišnje	Ukupno (litara)	Po stanu (litara)*	Stan mjesečno
biootpad	-	52	-	-	-
papir	1100	52	57.200	1.021	85
plastika	1100	52	57.200	1.021	85
			114.400	2.043	170

* količina obračunata na 56 stanova, zaokruženo na cijeli broj, uz jednoliku razdiobu (isti udjeli, zanemareni članovi domaćinstva)

3. PROBLEM

Problem je sljedeći – korisnici i u zgradi (1) i u zgradi (2) koriste istu uslugu, plaćaju istu obveznu cijenu za minimalnu javnu uslugu (82.5 kn + PDV).

No, uz istu dinamiku odvoza (svaki tjedan), stanari zgrade (2) su poprilično oštećeni, tj. njihova mogućnost realizacije usluge koju plaćaju je drastično manja nego za stanare zgrade (1). Problem je u premalo spremnika papira i plastike (nemam informacije da se u zgradi (2) možda odvozi dvaput tjedno...). Biootpad zanemarujem u tablici jer mislim da s njim ni nema problema, a i nemam 100% točnu informaciju s terena.

Tablica prikazuje **stvarnu mogućnost realizacije** (prema postavljenim spremnicima) za papir i plastiku.

Vrsta otpada	Zgrada (1)	Zgrada (2)	Razlika po stanu	Razlika mjesečno
biootpad	-	-	-	-
papir	2.724	1.021	1.703	142
plastika	2.724	1.021	1.703	142

Dakle, kao što je vidljivo – stanari zgrade (2) imaju drastično nižu stvarnu mogućnost korištenja usluge – mogu predati čak 142 litre papira i plastike manje od stanara zgrade (1) mjesečno. Godišnje su te brojke frapantne – oko 1.700 litara razlike. U postocima – stanari zgrade (2) mogu koristiti oko 40% usluge koje u istoj cijeni dobivaju stanari zgrade (1).

U situaciji u kojoj bi se razmatrali **ugovorni odnosi** (broj spremnika i kapaciteti prema Izjavi), razlika nije toliko značajna (vidjeti dalje, pod "Olakotne okolnosti"), ali postoji – jasno je i zašto – okvirno možemo govoriti o mjeri "20tak stanova na jedan spremnik za papir i plastiku", pa je jasno da je zgrada (1) "idealna" slučaj – na zgradama manjim od 20-tak stanova također se postavljaju isti kapaciteti (jedan spremnik papira i plastike), pa tamo stanari imaju još veće kapacitete za iskoristiti.

Vrsta otpada	Zgrada (1)	Zgrada (2)	Razlika po stanu	Razlika mjesečno
biootpad	1.189	1.114	75	6,25
papir	2.724	2.043	681	57
plastika	2.724	2.043	681	57

4. OLAKOTNE OKOLNOSTI ZA DAVATELJA USLUGA

Podaci na primjeru ove dvije zgrade ukazuju na problem – na lokacijama postavljeni spremnici (stvarne brojke) nažalost stavljaju stanare nekih zgrada u neravnopravni položaj jer im se značajno umanjuje mogućnost korištenja usluge zbog nedostatka kapaciteta. Brojke uz Izjave/ugovore rezultiraju manjim odstupanjima.

Dakle, postavlja se pitanje (dijelom je jasno, nema fizički dovoljno mjesta za postavljanje velikog broja spremnika uz velike zgrade) kako se stanarima koji su zakinuti u ostvarivanju usluge može izaći u susret?

Matematički je jasno zašto dolazi do problema – zbog kapaciteta spremnika nemoguće je svim korisnicima u svim zgradama osigurati identične uvjete, no, kao što uostalom i Izjave pokazuju, ugovorni uvjeti su, ispada, korektniji od stvarnosti (to je gotovo da prva pohvala Čistoći!)... Treba vidjeti da li je moguće u ovakvim situacijama kao iz primjera odraditi dodatne odvoze u postojećoj cijeni i na taj način ujednačiti realizaciju usluge!

5. KALKULACIJA?

Prema podacima s Izjava koje sam vidio jasno je da je broj spremnika određivan prema nekim pravilima (ako ne sad, onda bar prije, kad su vrijedili stari uvjeti selekcije i odvoza otpada). Kod spremnika za biootpad, pretpostavljam da se radilo o računici oko 10 stanova na 240L tjedno – što je nekih 24L tjedno po stanu – više nego dovoljno... (Slično, možda se i za kuće moglo pronaći pametnije rješenje od ogromnih 120L kanti, koje nema šanse da se tjedno popune, iako kuće generiraju npr. travu i slično.).

Ostale stavke – papir i plastika, po meni, trebali bi se obračunavati na način da se svakom korisniku (stan) osiguraju otprilike uvjeti kakve imaju korisnici u kućama (u kućama je broj odvoza dvostruko manji, za plastiku i papir). Budući da se u kućama koriste 120 L kante za papir i 80 L vreće za plastiku, ispada da bi na većim zgradama broj spremnika za papir trebao biti veći od broja spremnika za plastiku (na primjeru zgrade (2), moje kalkulacije su 3 spremnika za papir i 2 za plastiku – dakle, uz uvjet izjednačavanja mjesečne usluge za zgrade i kuće).